

**Административно-территориальное деление Северного Приазовья в  
золотоордынский период**

**Научный руководитель – Колесник Александр Викторович**

***Карепин Константин Владимирович***

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра специальных  
отраслей исторической науки, Донецк, Украина

*E-mail: karepin.kostya@mail.ru*

Северное Приазовье занимало важное место в составе Золотой Орды. Значение этого региона обуславливалось в большинстве своём торговыми путями, которые проходя через эти земли, соединяли важные торговые центры - Крым и Азак. С другой стороны, этот регион находится достаточно далеко от политического центра Орды - Поволжья, что позволяло местным правителям проводить здесь более независимую политику. Эти причины объясняют, почему многие мятежники, в числе которых темники Мамай и Ногай, стремились к захвату этих земель.

Вместе с тем, одна из важнейших характеристик государства - административно-территориальное деление региона - изучена пока слабо. Характеристика политической географии Золотой Орды носит общий характер [1]. Связано это с тем, что до сих пор не существует чётко установленных границ государства, поскольку сохранилось крайне мало письменных источников, которые освещают данную проблему. Единственное, что они позволяют выявить - иерархическую структуру административных единиц, однако, определить их размеры или границы крайне сложно.

Однако помимо письменных источников, существует также достаточно обширный массив археологических памятников, изучение которых может дополнить недостающие сведения и взглянуть на проблему под другим углом. Эти памятники представлены, как единичными находками, захоронениями, так и разветвлённой сетью поселений. Это свидетельствует о том, что в данный период в регионе должна была существовать достаточно развитая и сложная административная система.

О том, что такая система начала формироваться ещё в середине XIII века, свидетельствуют письменные источники. Итальянский монах Плано Карпини, посланный с дипломатической миссией к монгольскому хану так описывал своё путешествие через Причерноморские степи: «Ехали же мы через всю страну Команов, представляющую собой сплошную равнину и имеющую четыре большие реки: первую - Днепр, возле которой, со стороны Руси, кочевал Коренца, а с другой стороны по тамошним степям кочевал Мауци, который выше Коренцы; вторую - Дон, у которой кочует некий князь по имени Картан» (Плано Карпини 1957: 70). Из этого фрагмента понятно, что земли Северного Приазовья входили во владения Мауци. Не известно, где проходила граница между его улусом и улусом Картана. Вероятнее всего, это должна была быть крупная река, поскольку даже в описании Карпини владения нойонов приписаны именно к рекам. Если это так, то единственной такой рекой может служить Северский Донец [1]. На Западе же границей служил Днепр от среднего течения и вплоть до устья, о чём свидетельствует скопление поселений в районе нижнего течения реки.

Однако более конкретных сведений для раннего периода Золотой Орды в настоящее время не существует. Археологически прослеживается запустение края и угасание городских и ремесленных центров. Тем не менее, ряд поселений сохраняется. Например, для региона Нижнего Поднепровья М. В. Ельников выделил 5 таких центров [2].

Значительно положение изменяется с начала XIV века, когда в Северном Приазовье возникают новые поселения. Связано это, прежде всего, с созданием итальянской колонии Таны и возникновением торгового пути, связывающего Крым и Азак [4]. Налаживание торговых связей приводит в итоге к созданию в регионе целой сети поселений различной величины, которые существуют в основном за счёт транзита товаров. Такая сеть постепенно формирует в регионе особую, отдельную экономическую зону. Её границы удалось установить Г.А. Фёдорову-Давыдову, который обнаружил, что находки кладов джучидских монет очерчивают в северном Приазовье отдельную область [6].

На то, что этот регион представлял собой отдельную административную и экономическую единицу государства, указывают также находки в поселениях золотоордынского времени. Представленный керамический материал имеет клейма крымских центров и Азака. Найденные сосуды имеют общую для всего региона форму и при этом качественно отличаются от сосудов, найденных в Северном Подонцовье и других ближайших регионах. Характерными являются кувшинообразные сосуды, представленные фрагментарно. Среди кувшинов присутствуют обломки сосудов, которые были покрыты красным ангобом с орнаментом в виде лощеных вертикальных полос на корпусе. Прочие типы сосудов представлены единичными фрагментами [5]. Поселения, которые расположены в Северном Приазовье, представлены двумя типами: постоянные и временные. При этом временные поселения являются классическими зимовками кочевой орды. Об этом свидетельствует, прежде всего, типичная схема миграций, при которой летом орда поднимается в северные регионы, а зимой спускается в южные. Если учитывать, что среднее течение Северского Донца и Северное Приазовье являлись одним улусом, то именно в Приазовье орда зимовала.

Таким образом, можно заключить, что проблема административно-территориального деления западных улусов Золотой Орды, в том числе Северного Приазовья, до сих пор окончательно не решена. Однако при привлечении археологических материалов становится возможным определение административных единиц, в частности, на юге Днепродонского междуречья. Очевидно, что в рамках этой большой территории существовало деление на более дробные районы, собственно в Приазовье и в среднем течении Северского Донца.

Несомненно, эта тема требует дальнейшей разработки и привлечения большего числа источников, но уже сейчас можно заявить, что Северное Приазовье занимало важное место в истории золотоордынского государства.

### Источники и литература

- 1) Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII — XIV вв. – М.: Наука, 1985. – 246 с.
- 2) Ельников М. В. Экономические и культурные связи населения Нижнего Поднепровья и Крыма в золотоордынский период // Сугдейский сборник. – Киев – Судак.: НЗ София Киевская, 2005. – Выпуск II. – С. 57-65
- 3) Джиованни дель Плано Карпини. История Монгалов, именуемых нами Татарами.// Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука / Под ред. Н.П. Шатиной. М.: Географиз, 1957. С.23–86.
- 4) Карпов С.П. Средневековый Понт. [Российские исследования по мировой истории и культуре / Под ред. Г.М. Бонгард-Левина. Т. 15]. – Lewiston; Queenston; Lampeter: "The Edwin Mellen Press", 2001. – 461 с.
- 5) Кравченко Э.Е. Памятники золотоордынского времени в степях между Днепром и Доном // Генуэзская Газария и Золотая Орда / отв. ред.: Сергей Геннадиевич

Бочаров. – Кишинев: Stratum Plus, 2015. – С. 411-478.

- 6) Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет //НЭ. - М.: Изд-во АН СССР, 1960. -Т.1. - С.94-192.