

Классическое евразийство - вызов Диктатуре пролетариата?

Научный руководитель – Черникова Татьяна Васильевна

Кучук Андрей Валерьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международных отношений, Москва, Россия

E-mail: andrey_kuchuk@mail.ru

Вопрос о том, существовали ли после 1917 г. альтернативы большевистскому пути развития России, стоит с самого утверждения Советской власти. Сейчас сложно говорить, насколько эти альтернативы были жизнеспособны, но планы их безусловно представляют интерес для историка общественно-политической мысли. Одной из таких вариативных концепций, возникших в эмигрантской среде в 1920-1930-е гг. являлось евразийство. Оно представляло собой интересный синтез русского и европейского философского наследия, хотя субъективно европейское начало авторы этой доктрины отрицали. Они пытались наиболее полно учесть политический опыт и старой царской, и новой Советской России. Необходимо сразу отметить, что, будучи идейным течением, возникшим за рубежом в эмигрантской среде, евразийство длительное время не изучалось отечественной наукой XX в. В постсоветское время стало гораздо проще анализировать евразийство как феномен общественно-политической и философской мысли, так как практически все источники находятся в свободном доступе.

Основные представители евразийского направления (Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, П. П. Сувчинский, Г. В. Флоровский, Г. В. Вернадский, Л. П. Карсавин) пытались дать ответ не только на извечный, ставший историософским, вопрос «Европа ли Россия?», но они в большой степени искали альтернативу Советскому режиму в практической плоскости с учетом сложившихся на родине и в мире обстоятельств.

Центральная мысль евразийцев заключается в следующем: Россия не является державой ни европейской, ни азиатской. Это особая, «срединная» страна, со своей специфической культурой. Истоками подобных взглядов были работы Н. Я. Данилевского, который являлся одним из основателей цивилизационного подхода в истории. Выдвигая в качестве основного тезиса специфичность России, евразийцы старались выработать идеологию, которая могла бы составить конкуренцию идеологии большевиков. Центральное место в системе их постулатов отводится «идеократии» - служению евразийской идее, которая включает в себя следующие основные понятия: месторазвития, симфонии, соборной личности, срединного континента-океана и т.д. Таким образом, получается общество, у которого существует скрепляющая идеология. Лейтмотивом всей организации общественного устройства должна стать «демотия» («демотичность»). Под этим понятием евразийцы понимали ту форму демократии, при которой люди максимально участвуют в политическом процессе. Исходя из положения, что государство - это симфония, единое целое, то правительство должно быть выделено из него. Неожиданно для большинства эмигрантского российского сообщества евразийцы признавали, что крушение авторитарного режима в Российской империи и создание советов было заслугой большевиков. В Советском Союзе существует правительство, которое проводит политику, исходя из интересов граждан, существует определенный демотический элемент, который выражается в упомянутых советах, присутствует элемент местного самоуправления. Всё это вызывало одобрение евразийцев, но они были настроены резко против идеологии большевизма

(марксизма-ленинизма), которая через однопартийность насквозь пронизывает всю систему, деформируя её. Политические партии евразийцы вообще считали ненужными и вредными, т.к. они раскалывает общество на борющиеся классы.

Как мы видели, в евразийской концепции присутствовала определённая гибкость, которая в большинстве случаев не была свойственна оппонентам большевиков. Очевидно она вытекала из анализа поражения белого движения. Евразийцы были свидетелями падения белых режимов во время Гражданской войны и им хватило дальновидности поставить вопрос о поиске некой положительной стороны в деяниях коммунистов, без чего невозможно было привлечь сторонников на оставленной родине. Евразийцы признали Октябрьскую революцию свершившимся фактом. Они строили свою политическую программу исходя из того, что уничтожить все плоды деятельности большевиков вряд ли возможно.

Чтобы составить конкуренцию большевикам, они выдвигают свою идеологию, вытекающую, как им кажется, из социокультурной природы России. Сакральное место в ней в противовес большевистскому атеизму (который на деле являлся своеобразной квазирелигией) занимает Русская Православная Церковь и сама идея Православия. Идеология большевистского марксизма, по их убеждению, это порождение Запада. Она насквозь пропитана материализмом, который претит, по их мнению, православному духу. Спасение России заключено в возрождении Православной веры.

Одним из актуальных и дискуссионных для науки вопросов здесь является: Насколько евразийская трактовка православия соответствовала ортодоксальному русскому православию (в понимание его, к примеру Г. Флоровским, крупнейшим из современных евразийцам богословов зарубежной Русской церкви) или насколько они отклонялись от взглядов религиозных русских философов (в частности их современника Н. Бердяева, назвавшего идеи евразийцев «евразийским соблазном»)? Природа евразийства в целом по-прежнему требует изучения. Была ли евразийская концепция религиозно-политической «химерой» оторванных от родной почвы интеллектуалов, воспитанных в своё время на европейском философском наследии, но отвергающих западноевропейскую цивилизацию? Или евразийство одна из форм вечного поиска особой «русской идеи», которая вытекает из социокультурных особенностей России?

Источники и литература

- 1) Вернадский Г.В. Начертание русской истории. Прага: Евраз. кн. изд-во, 1927.
- 2) Евразийство: Декларация, формулировки, тезисы. Прага: Евраз. кн. изд-во, 1932.
- 3) Евразийство: Опыт систематического изложения. Париж: Евраз. кн. изд-во, 1926.
- 4) Ларюэль М. Идеология русского евразийства или мысли о величии империи. М., 2004.
- 5) О Евразии и евразийцах (библиографический указатель). Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 1997.
- 6) Савицкий П. Н. Два мира // На путях. Берлин, 1922. С. 9-26.
- 7) Савицкий П. Н. Евразийство // Евраз. временник. Берлин, 1925. Кн. 4 С. 406-445.
- 8) Савицкий П. Н. Россия и латинство // Россия и латинство. Берлин, 1923. С. 9-15.
- 9) Трубецкой Н. С. Европа и человечество. София: Рос.-Болг. кн. изд-во, 1920.
- 10) Трубецкой Н. С. Общеславянский элемент в русской культуре // К проблеме русского самопознания. Париж, 1927. С. 54-94.
- 11) Трубецкой Н. С. Религии Индии и христианство // На путях. Берлин, 1922. С. 177-229.