

**Проблемы тактики допроса лиц при совершении преступлений
экстремистской направленности**

Научный руководитель – Таркинский Абумуслим Ибрафимович

Ашурбеков Амир Алиевич

Студент (бакалавр)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра конституционного (государственного) и административного права, Махачкала, Россия

E-mail: a.ashurbekov@inbox.ru

В сегодняшних реалиях на повестке дня для всего мирового сообщества остро встал вопрос о противодействии экстремизму. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" дает расширенный перечень видов деятельности признаваемые на территории Российской Федерации антиобщественными. Далеко не безызвестное Исламское Государство запрещенное на территории Российской Федерации, основной вид деятельности, которой связан с террором, в некой степени есть яблоко эдема, что пользуется популярностью в Российской Федерации. По последним данным на территорию запрещенного «государства» перебралось более четырех тысяч человек, статистика была бы значительно выше если бы правоохранительным органам не удавалось вовремя пресечь незаконный побег. Как правило, лица, что задействованы в осуществлении экстремисткой деятельности привлекаются к ответственности по статье 205 Уголовного Кодекса РФ, особую сложность при расследовании подобного рода преступлений составляет идеологическая направленность лиц, что привлекаются в качестве подозреваемых или обвиняемых. Тактика осуществления отдельных следственных действий усложняется под фактором, незначительного количества доказательств. Потому допрос является одним из основных источников доказательственной базы.

Допрос как процессуальное действие, заключающееся в получении органом расследования в соответствии с правилами установленными уголовно-процессуальным законодательством, показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по делу[1]. 189 статья Уголовно процессуального кодекса РФ устанавливает границы, за которые уполномоченное лицо не вправе выходить при проведении допроса. Исходя из самой статьи можно говорить о том, что наше законодательство несколько лояльно и гуманно при установлении дозволенного при осуществлении данного вида следственного действия. Возвращаясь к самой проблеме терроризма, нельзя не отрицать тот факт, что этот вид преступления может послужить подрыву национальной безопасности Российской Федерации, сущность, которой составляет как личность, общество, так и государство в целом.

В методах проведения допроса все мы знаем такой тактический прием как подготовка к допросу, в которую входит сбор исходной информации и изучение личности допрашиваемого, выбор момента, времени, составление плана. [2]Остановимся на личности, личность представляет собой набор психологических факторов, принадлежащих каждому отдельному индивиду. Изучении психологии допрашиваемого по статье 205 Уголовного Кодекса РФ, обладает специфическим характером. Он заключается в том, что идеология человека, которую принадлежала тому, с момента рождения и прохождения по всем ступеням социальных институтов, была пресечена, одним толчком из вне, если говорить о

самой психологии, то этот процесс называется отчаянием, лицо приходит к тому из социальных, экономических, политических факторов, вследствие которого, каждый отдельный индивидум с легкостью может лишиться ценностей, что имели для него ранее значение. В.В.Витюк выделяя типологию личности террориста говорит о следующем “качества террориста формируются вследствие мессианских мировоззрений, то есть спасение мира пожертвованием себя, для достижения особых заслуг перед Богом”. [3] Антонян Ю.Н разбирая тип личности Басаева, пришел к мнению, что у последнего имеется “синдром возраста” возвращение поведения к предкам. [4] То есть, террористы при осуществлении террористических актов, пытаются воссоединить в действиях как прошлое так и настоящее, основываясь на том что и лучшие из людей могли совершить такое. Исходя из выше сказанного стоит отметить то что каждый из допрашиваемых, независимо от типа личности, обладает прочным фундаментом этой идеологии, потому производство допроса с лицом непоколебимым, может вызвать и вызывает на практике конфликтную ситуацию, что в конечном итоге ничего не дает, а лишь стремительно ведет к тому, что число осужденных по данному виду преступления пополняется.

Указав актуальность проблемы, предлагаем следующие методы решения ее:

1. Внести поправки в статью 189 Уголовно процессуального кодекса РФ, а именно в пункт 2й, добавить к основному тексту “за исключение случаев предусмотренных федеральным законом”, отвечая на вопрос почему, предлагаем обратиться к нетрадиционным методам криминалистики, а именно к гипнозу, который во все не может быть произведен без наводящих вопросов, использование гипноза, как неординарного способа сбора необходимой информации, пользовался успехом в середине 20го века в США, при расследовании убийств.

2. Добавить в четвертый раздел криминалистики, специальный объект, “метод допроса лиц при совершении преступлений экстремистской направленности”, потому как лицо совершающее подобные преступления, имеет разный мотив потому большая вероятность латентности его намерений.

Источники и литература

- 1) Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии. М., 1998
- 2) Савельев М. В. Смушкин А.Б. Криминалистика. М., 2008
- 3) Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. – М.: , 2004
- 4) Лурье Ф.М. Индивидуальный политический террор — что это? // Индивидуальный политический террор...