

## Криптовалюта как предмет взятки

Научный руководитель – Хабибуллин Наиль Эрикович

*Маланова Валерия Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет,

Кафедра уголовного права, Казань, Россия

*E-mail: leramalan16@gmail.com*

В последнее время все чаще уделяется внимание проблеме коррупции. Среди коррупционных преступлений наиболее распространённым и общественно опасным является взяточничество. Данное преступление разрушает нормальную деятельность органов государственной власти, деформирует правосознание граждан и препятствует экономическому развитию страны в целом. 12111 преступления, связанные со взяточничеством, зарегистрировано в России в январе - декабре 2017 г., по данным МВД. Из них 3188 случая получения взятки, 2272 случаев дачи взятки и 810 случаев посредничества при передаче взятки.[7] Для проведения эффективной политики противодействия коррупции необходимо своевременно отслеживать новые способы совершения данной группы преступлений. Одним из таких способов может являться получение или дача взятки в виде криптовалюты. Минтруд в январе 2018 года в новых рекомендациях по декларированию госслужащими сведений о доходах и имуществе разрешил чиновникам не указывать криптовалютные накопления в справке о доходах за 2017 год[2]. Министерство объяснило свою позицию тем, что «в настоящее время подходы к определению и регулированию криптовалют в Российской Федерации на законодательном уровне не определены».

Легальное определение взятки дано в ч. 1 ст. 290 УК РФ, в котором говорится, что качестве предмета могут выступать деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, иные имущественные права[4]. На данном этапе регулирования криптовалют, невозможно с точностью определить к какой из вышеперечисленных категорий их относить. Они не могут быть отнесены к деньгам, потому как не указаны в ст. 140 ГК РФ и не соответствуют ст. 27 ФЗ «О Центральном банке РФ»[1][6]. Нельзя также назвать виртуальные валюты разновидностью имущественных прав, например таких как электронные деньги или безналичные денежные средства, поскольку отсутствуют договорные отношения с операторами электронных денег. Нельзя считать криптовалюты и бездокументарной ценной бумагой, так как в ГК РФ и ФЗ «О рынке ценных бумаг» дается их закрытый перечень[1][5]. Существует мнение о возможности отнесения криптовалют к категории иное имущество, об этом в своей статье говорит А.В Середа(2017, 59): "..криптовалюта может быть отнесена к категории «иное имущество», поскольку она обладает определенной экономической ценностью в силу возможности ее конвертации в деньги". Однако пока понятие криптовалюты не признано и не определено законодательно, по нашему мнению, отнесение их к иному имуществу невозможно, так как виртуальные валюты находятся вне правового поля России. Неопределенный правовой статус криптовалют не даёт возможности понять, можно ли отнести так называемые виртуальные валюты к предмету взятки.

Несмотря на стремительный рост популярности криптовалюты, на сегодняшний день отсутствует легальное определение данного явления. Статус виртуальной валюты частично затрагивался в предостережении Центрального Банка России от 27.01.2014 года "Об использовании при совершении сделок "виртуальных валют", в частности, Биткоин.",

в письме ФНС от 03.10.2016, и в Информационном письме Федеральной службы по финансовому мониторингу "Об использовании криптовалют", где в основном определяется как денежный суррогат.

В связи с проблемой определения правового статуса криптовалют, в правоприменительной практике возникают сложности в правильной квалификации получения и дачи взятки, а также посредничества во взяточничестве. Так, на IV открытом антикоррупционном форуме, прокурор Тульской области А.В Козлов сказал: «Взятку в криптовалюте как взятку идентифицировать мы не можем, максимум — как покушение, приготовление к даче взятки, потому что даем фикцию».[8] Думается, что данная ситуация абсолютно недопустима, поскольку противоречит принципу справедливости, так как по факту законченное преступление считается неоконченным, и соответственно наказание не соответствует характеру и общественной опасности совершаемого преступления. Не говоря уже и о сложности выявления таких преступлений, что связано с практически невозможным осуществлением отслеживания операций с криптовалютами, которые по сути являются анонимными. На практике получается, что поймать взяткополучателя реально только при передаче ему идентификатора кошелька (электронного или распечатанного на бумаге) - точно так же, как при взятке наличными деньгами.

Обобщая вышеизложенное, хотелось бы подчеркнуть важность внесения законопроекта в Государственную Думу, который бы установил официальный статус криптовалют, содержание криптовалютных отношений, определил бы способы совершения криптовалютных транзакций, а также методы их государственного регулирования. Так же не вызывает сомнений необходимость внесения изменений в УК РФ, а именно определение криптовалюты как предмет взятки.

### Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) часть первая, от 30 ноября 1994 года N 51-Ф // <http://www.consultant.ru/>
- 2) Методические рекомендации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки для использования в ходе декларационной кампании 2018 года (за отчетный 2017 год) // <https://rosmintrud.ru/ministry/anticorruption/Methods/12>
- 3) Середа А.В Осуществление расчетов при помощи виртуальных валют в РФ: анализ первого правоприменительного опыта// Современный юрист. 2017. 2(19) апрель-июнь 57-64.
- 4) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // <http://www.consultant.ru/>
- 5) Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ (последняя редакция) // <http://www.consultant.ru/>
- 6) Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" от 10.07.2002 N 86-ФЗ (последняя редакция)
- 7) МВД.РФ: <https://xn-b1aew.xn-p1ai/reports/item/12167987/>
- 8) <https://myslo.ru/news/tula/2017-12-12-tul-skij-prokuror-kozlov-bitkoin-vzyatkoj-ne-yavlyaetsya-a-seks-uslugi-da>