

**Современный период развития оперативно-розыскной деятельности как
результат конкуренции различных подходов**

Научный руководитель – Шарихин Александр Егорович

Артамонова Анна Николаевна

Студент (магистр)

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: a_artamonova@list.ru

Рассматривая теорию оперативно-розыскной деятельности необходимо отметить, что ядро этой теории сформировалось еще в советском государстве в рамках исследований различных аспектов оперативно-розыскной деятельности с позиций различных наук^[1].

Современный этап в развитии оперативно-розыскной деятельности можно условно разделить на 2 стадии: Первая связана с принятием Верховным Советом Закона РФ от 13 марта 1992 г. "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации" до 1995 г, то есть до принятия нового ФЗ №144 «Об оперативно-розыскной деятельности» 1995 г.

Современный период развития оперативно-розыскной деятельности характеризуется конкуренцией и взаимным проникновением двух подходов.

Первый подход предполагает, что ОРД- самостоятельная деятельность уполномоченных органов, которая принципиально отличается от уголовно-процессуальной, по существу имеется уже сформировавшийся на практике оперативно-розыскной процесс, который предполагает соблюдение определенных правил, поэтому предоставление результатов ОРД следователю, органу , дознания, или в суд должна быть определенная процедура и закрепление сложившейся практике на уровне Оперативно-розыскного кодекса.

Второй подход ОРД - включает в себя, с одной стороны, криминальную разведку, где ОРД рассматривается как часть оперативного искусства по инициативному поиску и по установлению лиц, причастных к совершению наиболее опасных преступлений, а с другой,- это скрытое расследование, которое осуществляется по правилам УПК, так как часть оперативно-розыскных мероприятий включено в этот кодекс. Такая практика имеет место в Германии и Казахстане (а также в Украине, Эстонии, Кыргызстане, Латвии, Литве), где в УПК содержатся негласные следственные действия. В данном случае за рубежом ОРД выступает как самостоятельная форма скрытого расследования, которая жизненно необходима для борьбы не столько с общеуголовной, сколько с организованными формами преступности (организованная экономическая преступность, терроризм, экстремизм, мафия). И это важно, учитывая положения Конвенции ООН «Против транснациональной организованной преступности» 2000 г. (ратифицирована Россией в 2004 г.), и другие международные соглашения и конвенции.

Придерживаясь подхода интеграции оперативно-розыскной деятельности, с одной стороны, в «сыскологию», а с другой, в уголовно-процессуальную деятельность, предполагается, что потребуется разработка качественно новых подходов к регламентации оперативно-розыскной деятельности, что не препятствует внесению соответствующих изменений в уголовно-процессуальный кодекс и одновременно принятию оперативно-розыскного кодекса, общего для всех субъектов профессионального сыска.

Какой из этих подходов победит сказать пока сложно, но именно конкуренция этих двух подходов и их взаимное проникновение, и будет в перспективе определять динамику развития теории оперативно-розыскной деятельности в нашей стране.

[1] Одну из первых попыток провести системное исследование научных направлений и школ в оперативно-розыскной деятельности предпринял А.Ю. Шумилов (см., например: *Шумилов А.Ю.* О научных направлениях и школах в области изучения сыска //Проблемы формирования уголовно-розыскного права (Право и сыск): Авторский сб. науч. работ /Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. — М., 2001. — Вып. 4. — С. 3—4).

Источники и литература

- 1) 1. Основы оперативно-розыскной деятельности. Учебное пособие ... Чечетин А.Е. - Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. ин-та МВД России, 2003. - 251 с
- 2) 2. Шумилов А.Ю. О научных направлениях и школах в области изучения сыска //Проблемы формирования уголовно-розыскного права (Право и сыск): Авторский сб. науч. работ /Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. — М., 2001. — Вып. 4. — С. 3—4