

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и организации публичной власти»

Особенности и проблемы правового регулирования противодействия коррупции в современной России

Научный руководитель – Сивицкий Владимир Александрович

Гурьева Татьяна Николаевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: gurevatatnik@gmail.com

Коррупция, как социально-политическое явление, является серьезной проблемой современного общества. Разработка специального и упорядоченного правового механизма для ее противодействия является одной из самых сложных задач юридической науки. В первую очередь, это вызвано спецификой регулируемых отношений, возникающих в публичной сфере, и сложностью их регулирования. Целью доклада является проведение детального изучения явления коррупции на основе законодательства и судебной практики Российской Федерации и выявление пробелов и коллизий в правовых механизмах противодействия коррупции.

Российское антикоррупционное законодательство имеет относительно недолгую историю. Правовым базисом в данной сфере является Федеральный закон «О противодействии коррупции», в котором содержатся дефиниции основных правовых терминов и регламентирована правовая антикоррупционная основа[4]. Другие нормативно-правовые акты производны от данного федерального закона: они конкретизируют и дают развернутую характеристику некоторым правовым механизмам противодействия коррупции.

Антикоррупционное законодательство также состоит из нормативно-правовых актов международного уровня. В 2006 году были ратифицированы Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции и Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. 23 ноября 2012 года на Межпарламентской Ассамблее государств - участников СНГ в Санкт-Петербурге была принята рекомендация по совершенствованию законодательства стран Содружества Независимых Государств в сфере противодействия коррупции.

Несмотря на то, что российская законодательная база позволяет осуществлять правовое противодействие коррупции и выстраивать стратегию по борьбе с данной проблемой, она не совершенна и нуждается в доработке и более четкой правовой регламентации.

Главным препятствием на пути создания упорядоченной системы правовых норм, направленных на борьбу с коррупционными правонарушениями, является отсутствие универсального и всеобъемлющего понятия «коррупция». Официальная правовая дефиниция данного термина имеет довольно узкий и ограниченный характер[5]. Некоторые исследователи убеждены, что в Федеральном законе «О противодействии коррупции» все перечисленные коррупционные преступления имеют уголовный подтекст, а другие виды правонарушений, очевидно, охватываются словосочетанием «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения»[3]. Проблема неопределенности коррупционного правонарушения также связана с отсутствием должного уровня ее научной исследованности, многоаспектностью затрагиваемых общественных отношений[1].

Сущностная неопределенность порождает противоречивое отношение к данному явлению. Ярким примером является функциональная (институциональная) концепция, которая рассматривает коррупцию как положительное социально-политическое явление[2].

Данный подход является основанием для оправдания коррупционных правонарушений в обществе, доказательством этого служит одна из статей газеты «Известия» с резонансным названием «Коррупция - это хорошо» [8].

Еще одной проблемой российского антикоррупционного законодательства является неравномерное развитие разных отраслей права, регулирующих рассматриваемые правонарушения. Уголовное право в сфере противодействия коррупции, по сравнению с другими, является самой развитой отраслью права. Прежде всего, это объясняется тем, что в данной сфере имело место имплементация Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, принятой в Страсбурге 27 января 1999 года. Нуждаются в совершенствовании гражданско-правовая и административная отрасли права.

Представляется существенным обратить внимание на проблему имплементации норм международного права. В Российской Федерации до сих пор не ратифицирована Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. «Камнем преткновения» российского антикоррупционного законодательства также является отсутствие правового действия 20 статьи Конвенции ООН против коррупции «Незаконное обогащение», что, прежде всего, обусловлено отсутствием в Уголовном кодексе Российской Федерации данного вида преступления [7].

Нуждается в совершенствовании взаимодействие государства и гражданского общества в борьбе с коррупцией. Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны. Законодательно установлено, что институты гражданского общества и сами граждане могут проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов. Показательным является активное действие различных некоммерческих объединений. Одной из самых известных неправительственных организацией по борьбе с коррупцией является «Трансперенси Интернешнл Россия».

В правовом регулировании коррупции, помимо вышеперечисленных сложностей, существуют и другие. Но, несмотря на остроту рассматриваемой проблемы, необходимо осознавать, что попытки ее разрешения не должны вступать в противоречия с конституционными правами и свободами человека и гражданина [6]. Важная роль в осуществлении конституционного контроля принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации. Наглядным примером является Постановление № 26-П, в котором Конституционный Суд дает толкование и уточняет аспекты, касающиеся вопросов контроля доходов и расходов лиц, занимающих государственные должности.

Представляется существенным не только совершенствование самих норм права, но и обеспечение их действия на практике. Только в этом случае будет сохраняться нерушимость основополагающих конституционных принципов, на которых основывается российская государственность, диалог между личностью, обществом и государством.

Источники и литература

- 1) Забавко Р.А. Понятие «коррупция» в российском законодательстве: критический анализ и перспективы совершенствования // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2015. №1. С. 43-49.
- 2) Карпович О.Г. Коррупция в современной России. М., 2007.
- 3) Козлов Т.Л. О правовой природе и содержания коррупционного правонарушения // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 1. С. 268-273.
- 4) Уманец О.П. Феномен российской коррупции: фактологический анализ // Журнал «Национальные интересы приоритеты и безопасность». 2015. № 14. С. 52-66.

- 5) Хабриева Т.Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы//Журнал Российского права. 2012. №6. С. 5-17.
- 6) Цирин А.М. Противодействие коррупции в Российской Федерации: проблемы правового регулирования// Журнал Российского права. 2012. №12. С. 47-52.
- 7) КСРФ.ру:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=65>
- 8) Известия.ру:<https://iz.ru/news/282278>