

## Дисфункции социальных сетей в современном обществе

Научный руководитель – Коркия Эка Демуриевна

*Мельников Егор Максимович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

*E-mail: melnikovegor@yandex.ru*

Социальные сети имеют огромное влияние на современный мир. По данным исследовательской компании comScore, около 85% от общего числа пользователей Интернета используют социальные сети, что составляет примерно 3,4 миллиарда человек [1]. Такие интернет-гиганты, как Facebook, Google+, Twitter, Вконтакте имеют колоссальные аудитории: 1.200.000.000, 540.000.000, 500.000.000, 400.000.000 . . . соответственно [6]. Следует подчеркнуть, что список на этом совсем не заканчивается. Популярность данных ресурсов с конца 20 века - начала 21 века неуклонно растет, вместе с этим растет их роль в жизни общества, что приводит к усложнению их структуры, увеличению количества контента, взаимосвязей, функций и даже дисфункций.

В узком понимании понятие «социальные сети» неразрывно связано с термином «сетевое общество», которое идеально подходит для оперирования при описании явлений современности [2]. Однако, рассматриваемое в широком смысле, данное понятие стало предметом анализа еще в 19 веке в трудах социологов классического периода (Георг Зиммель, Эмиль Дюркгейм). В подобном социологическом понимании соцсети появились намного раньше интернета, имеют долгую историю развития и, разумеется, имеют свои специфические функции. Но они, в отличие от многих других средств коммуникации и ассоциации, соцсети в последнее время получили бурное развитие, связанное с рядом факторов, относящихся к различным сферам общественной жизни. Например: качественное улучшение информационных технологий и их внедрение, разрушение биполярной системы мира, глобализация. . . Следует также отметить важность механизма рыночных отношений, позволяющего с рекордной скоростью «наполнять» интернет-пространство (и, в частности, социальные сети) различным содержанием. Можно с уверенностью заключить, что в ближайшее время, без серьезного вмешательства, не предвидится возможным остановить или изменить наметившиеся темпы и тренды роста.

При первичном рассмотрении трудно диагностировать какую-либо проблему. Социальные сети не носят обязательный характер. Сложно допустить саму мысль, что добровольное объединение людей с великолепными средствами коммуникации может приносить вред. На уровне здравого смысла подобные умозаключения отвергаются, а ставящимся проблемам присваиваются примитивные атрибуты. Однако с точки зрения автора, процессы, наблюдаемые в развитии социальных сетей, неизбежно ведут к их «функциональной экспансии» - приобретению все больших функций, которые могут быть «отобраны» у других социальных институтов (например, семья или образование). А это, в свою очередь, ведет к «функциональной гипертрофированности» что, согласно социологической теории, является надежным залогом возникновения дисфункций.

И действительно, социальные сети, заменяя собой как можно больше, в своем развитии, во-первых, хаотичны (каждая конкретная соцсеть может и не быть таковою, но развитие всей их совокупности невозможно предугадать), а во-вторых, отнюдь не преследуют целью идеально выполнять новообретенные функции. Как правило, в их спектр целей скорее

входит привлечение и удержание как можно большей аудитории, что вполне логично объясняется законами рыночной экономики. Следует заметить, что не все социальные сети полностью подходят приведенному описанию. Разумеется, определенные локальные, или узкоориентированные, или просто отдельные сети могут и не иметь ярко выраженных дисфункций. Но в поле нашего анализа попадают наиболее большие социальные сети, которые уже были отчасти перечислены выше.

Таким образом, на теоретическом уровне существование дисфункций вполне вероятно. Но что сказать о практике? Здесь хочется обратить особое внимание на то, что дисфункции и проблемы, ими вызываемые, к сожалению, редко афишируемы и мало исследованы. Среди проблем следует выделить:

1) изменение содержания и способов социализации молодых поколений, ведущее к противоречивым последствиям

2) формирование «клиповой культуры» и «клипового мышления» [4]

3) парадоксальное возрастание доли одиноких людей и домохозяйств [5]

4) проблема конфиденциальности и уязвимости пользователей

Отдельно хотелось бы остановить внимание на четвертой выделенной проблеме, которая наиболее понятна для широкой аудитории и не требует для исследования формирования сложных понятий, характеризующих качественные свойства предмета. Ни для кого не секрет, что социальные сети - прекрасная платформа для манипулирования общественным мнением, навязывания образов, моделей поведения, таргетированной рекламы. Огромное количество информации открывает доступ к беспрецедентным возможностям. Яркий пример - статьи в средствах массовой информации (как отечественных, так и зарубежных), где активно развивались теории касательно победы Дональда Трампа на президентских выборах в США благодаря его сотрудничеству с компанией Cambridge Analytica [7]. В качестве примера можно также привести в пример современную (активно внедряемой) кредитную системы КНР, которая во многом основана на взаимодействиях и статусах в огромной социальной сети [4].

На основании вышеперечисленных аргументов можно с уверенностью заключить, что, как в настоящий момент, так и в обозримом будущем, исследование функционирования социальных сетей и их встроенности в повседневную жизнь не может не быть важной и актуальной задачей. Всестороннее изучение дисфункций, образованных ими в современном обществе, может помочь и найти пути устранения неблагоприятных процессов, и обогатить социологическую науку, ее методы поиска, диагностики и исследования дисфункций различных социальных институтов.

### Источники и литература

- 1) 1) Воронкин Алексей Сергеевич. Социальные сети: эволюция, структура, анализ // ОТО. 2014.№1.
- 2) 2) Кастельс М. Власть коммуникации // М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.
- 3) 3) Тоффлер, Э. Шок будущего // АСТ, 2002
- 4) 4) Кредитная система КНР: <https://knife.media/social-ranking/>
- 5) 5) Статистика синглов: <http://kot.sh/statya/142/vperyod-k-odinochestvu>
- 6) 6) Количество аккаунтов в социальных сетях: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA\\_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85\\_%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%B9)

7) 7) Манипулирование в политических целях: <https://theins.ru/politika/38490>