

## Методологические подходы к изучению здоровьесберегающего городского пространства

Научный руководитель – Лебедева-Несевря Наталья Александровна

*Радостев Дмитрий Анатольевич*

*Студент (магистр)*

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Философско-социологический факультет, Кафедра социологии и политологии, Пермь,  
Россия

*E-mail: dmitrij-radostev@yandex.ru*

Ведение здорового образа жизни в современном мегаполисе становится не только необходимым с позиций здоровьесбережения, но и модным. В России набирают популярность практики активного укрепления здоровья в условиях городской среды - воркаут, кросс-фит, городской хайкинг; проводятся массовые велопробеги, кроссы и лыжные забеги. Как результат, увлечение здоровым образом жизни изменяет город, «ввергаясь» в его пространство, что делает актуальной тему формирования и использования здоровьесберегающего городского пространства, и разработки адекватных методологических оснований для его социологического изучения.

В западной социологии возникновение концепций городского пространства, делающих акцент на урбанизации и ассоциируемых с ней проблемах, связано с бурным ростом городов в XX веке. Однако в случае изучения здоровьесберегающего пространства важнее фокусироваться на феномене здорового образа жизни и его интегрированности «в ткань» города, что исключает ряд теорий, давая простор нескольким из них - 1) конструктивистскому подходу (в трактовке А. Лефевра), 2) акторно-сетевой теории, 3) теории повседневного пространства (Ф. Бродель) и 4) теории восприятия города (К. Линч).

Конструктивистский подход предлагает рассматривать город как среду, которая создается и преобразовывается в процессе социального взаимодействия акторов за счет их социальных практик. Поэтому город трактуется как социально конструируемое пространство. Действия акторов опосредованы территорией, на которой они происходят. Пространство как территория и место выступает условием и ресурсом взаимодействия, а также определяет его рамки.

Часто можно наблюдать, что спортсмены используют для тренировок места, не предназначенные для спорта, тем самым не просто привлекая внимание прохожих, но делая их соучастниками происходящего. Молодые люди, катающиеся на роликах у памятника в центре города, пенсионер, идущий по тротуару с палками для ходьбы, группа занимающихся йогой в парке - все они конструируют город как здоровьесберегающее пространство.

В рамках конструктивистского подхода крайне ценными следует считать работы А. Лефевра, обозначающего триединство пространства через а) пространственную практику, 2) репрезентацию пространства и 3) пространства репрезентации.

Пространственная практика включает производство пространства и его воспроизводство, определяется повседневной жизнью индивида, его взаимодействием с городом и знанием о нем. Связь пространственных практик каждого члена общества с пространством предполагает определенную компетенцию. Таким образом, общество «медленно, но верно производит его [пространство], господствует над ним и присваивает себе» [1, С. 52]. Репрезентации пространства - это пространство ученых, проектировщиков, урбанистов и всех тех, кто прилагает руку к производству пространственных объектов в городе (как и

самого города). Оно абстрактно, однако имеет практическое значение, ибо в виде практических знаний, идеологий проникает в «текстуры» городского пространства и изменяет его. Пространства репрезентации - это пространство не осмысляемое, а скорее переживаемое через сопутствующие ему образы и символы. Предполагает сложную символику, уходящую корнями в историю целого народа и отдельного человека. Оно включает в себя места пережитых ситуаций, а значит сопряжено со временем, что позволяет наделить пространство репрезентаций качественными характеристиками.

«Триада Лефевра», как и конструктивистский подход в целом, дает возможность изучить здоровьесберегающее пространство, избежав при этом дуалистического мышления (природа - общество) и увидеть гибридность такого явления, как здоровый образ жизни.

В рамках акторно-сетевой теории рассматриваются социальные практики как сеть актантов (не только людей, но любых предметов или существ, которые действуют и подвергаются действию). Актантом может быть организация или группа в социальной сети, что очень важно, ибо ведение здорового образа жизни не ограничивается спортивными упражнениями и здоровой пищей. Объектами исследования могут выступать спортивные сооружения, снаряды, технологии питания и др., что входит в гетерогенную сеть актантов здоровьесберегающего пространства.

С позиций социологии повседневности интересны мысли Ф. Броделя, полагавшего, что повседневность является сутью общества, которая раскрывается в мелочах. Она проявляется через незначительные повторяющиеся обыденные детали, потребляемые вещи и людей, вовлеченных в практики их использования [2, С. 408]. Анализируя истории о повседневности, ученый способен заметить порядок, составляющий основу материальной жизни людей. Существование «невидимого порядка» обусловлено бессознательной вовлеченностью индивидов в повседневность. Этот «спрятанный» от ученого глаза порядок, эти структуры (стереотипы, способы действия и др.) становятся определяющими и многое за нас решают. Так, ведение здорового образа жизни предполагает соблюдение определенных практик, которые со временем становятся рутинными, а значит, имеют свойство упорядочиваться и проникать в повседневность индивидов.

Теория восприятия города ценна тем, что дает возможность понять, как город мыслится различными социальными субъектами в качестве здоровьесберегающего. Так, в работе «Образ города» К. Линча, показано, что мысленные образы города - это его обобщенные описания людьми, которые могут быть устными, письменными или выполненными в графической форме. Жители, живущие в городе, имеющие в нем постоянные практики, воспринимают его упорядочено. В этот порядок входят не только знание маршрутов названия улиц, визуальные образы, связанные с местами, в которых бывает индивид, но и определенное отношение, которое говорит об опыте или психологических особенностях респондента. Поэтому, представленные респондентами образы могут дать богатый материал для исследования здоровьесберегающего пространства через анализ восприятия и отношения респондентов к местам, в которых воспроизводятся практики, касающиеся ведения здорового образа жизни.

Описанные методологические подходы, в отличие от традиционных урбанистических концепций, выдвигают на первый план социальные аспекты здоровьесберегающего городского пространства, при этом, не скатываясь в однообразие выделяемых факторов, а рассматривая различные его аспекты.

### Источники и литература

- 1) Лефевр А. Производство пространства: пер. с фран. Ирина Стаф. М.: Streike Press. 2015.

- 2) Трубина Е.Г. Город в теории. Опыт осмысления пространства. М.: Новое литературное обозрение. 2011.