

Февральская революция 1917 года в восприятии современников

Научный руководитель – Маринин Оганес Викторович

Зинчук Дарья Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

E-mail: zdaria93@gmail.com

2017 год - год 100-летия революционных событий февраля 1917 года. В связи с этой датой, а также недавним столетием начала Первой мировой войны, были опубликованы новые материалы, ранее не издававшиеся, которые значительно расширяют источниковую базу для исследований периода первой четверти XX века в России. Особое внимание с 90-х годов XX столетия в российской историографии этого периода начинает уделяться проблемам, связанным с восприятием происходивших событий современниками, на первое место выходит их психология и мировоззрение. Иными словами, в изучении данного периода начинает все шире применяться социокультурный подход.

Изучение состояния общества, его реакции на какие-либо изменения в стране невозможно без исследования взглядов каждого человека по отдельности, так как именно такой подход позволяет избегать обобщения при анализе. В данной работе рассматриваются ранее неопубликованные дневники и мемуары представителей российского общества первой четверти XX века с целью выявления основных особенностей взглядов на революционные события февраля 1917 года, а именно:

- Мельгунова-Степанова П.Е. Дневник: 1914-1920, М. 2014.
- Мордвинов А.А. Из пережитого: воспоминания флигель-адъютанта императора Николая II: в 2 т. М. 2014.
- Никольский Б.В. Дневник 1896-1918: в 2 т. СПб. 2015.

Исходя из того, что вся информация, излагаемая в материалах личного происхождения, пропущена через критерии авторов, обусловленные спецификой его мировоззрения, именно они представляют особую ценность для исследований взглядов и представлений, существовавших в обществе.

Можно прийти к следующим выводам после рассмотрения новых свидетельств о событиях февраля 1917 года. Начало беспорядков в Петрограде не воспринималось как нечто серьезное. В дневниковых записях Никольского и Мельгуновой-Степановой отсутствуют какие-либо свидетельства о предчувствиях грядущей революции, однако в своих воспоминаниях Мордвинов А.А. замечал, что во многом сигналы надвигающейся катастрофы уже давали о себе знать. Вероятно, это можно объяснить спецификой источника и тем, что Мордвинов А.А. при написании воспоминаний размышлял о причинах революции и искал предзнаменования революционных событий, так как знал о дальнейшем развитии

событий. Тем не менее, к последней неделе февраля 1917 года в обществе не было ясно-го ощущения того, что империя в ближайшие дни рухнет. Каждый из авторов обращал внимание на то, что решающим фактором в быстром развитии революции была податливость слухам, порочащим репутацию императора и его семьи, и в целом непостоянность и изменчивость взглядов населения, соответственно, наблюдался рост недовольства в обществе. Сам факт отречения воспринимался неоднозначно, и во многом был обусловлен личным отношением к Николаю II как человеку и как императору. Отречение Николая II стало главной опорной точкой в размышлениях представителей российского общества о необходимости самодержавия для России, о наиболее подходящей форме правления для русского народа. Будучи монархистами, Никольский Б.В. и Мордвинов А.А., подчеркивали важность самодержавной власти для русского народа и полную неправильность идей о свободе и равенстве. Однако Мордвинов А.А., будучи приближенным Николая II и зная его как человека, порядочного, религиозного, благородного, указывает на необходимость именно такой власти, какая была при последнем Романове, хоть он и не был лишен недостатков, как всякий другой человек. Никольский Б.В., наоборот, концентрируется на том, что России нужен иной лидер, считая Николая II бездарным в плане государственных дел. Мельгунова-Степанова П.Е. стремилась к установлению демократии и республики, можно заключить, что она в той или иной степени была удовлетворена прошедшей революцией.

Источники и литература

- 1) Мельгунова-Степанова П.Е. Дневник: 1914-1920, М. 2014.
- 2) Мордвинов А.А. Из пережитого: воспоминания флигель-адъютанта императора Николая II: в 2 т. М. 2014.
- 3) Никольский Б.В. Дневник 1896-1918: в 2 т. СПб. 2015.