

## Особенности репрезентации ценностей культуры в теонимах (на примере греческой и римской мифологий)

Научный руководитель – Робустова Вероника Валентиновна

*Манченкова Анна Игоревна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: amanch2011@mail.ru*

Имена собственные обратили на себя внимание ученых ещё в глубокой древности. Однако, несмотря на столь давний интерес к проблеме происхождения имени, имена божеств изучались крайне мало ввиду сакральности исследуемого объекта, а также того факта, что истинные имена божеств чаще всего не использовались, а эвфемизировались, обрастая эпитетами. На настоящий момент в изучении теонимов превалирует исследование имен Бога в Священном Писании, что связано с господствующей позицией христианства в Европе на протяжении нескольких столетий. Имена же божеств древних пантеонов до сих пор в большинстве своем остаются в тени. Стоит отметить, что ономастическое исследование древних теонимов прольет свет на ценностные ориентации народов Античности, ведь в языке народа, в том числе в его ономастике, скрываются базовые ценности культуры. Кроме того, обращение к мифологии и мифологическим персонажам является одной из тенденций современной популярной культуры; следовательно, исследование теонимов способствует пониманию не только культурной ориентации народов древности, но и массовой культуры XXI века.

Теоним - собственное имя божества в любом пантеоне - является частью ономастического пространства. Будучи неразрывно связанным с представлением народа о строении мира, оно с течением времени меняет свою наполненность в зависимости от культурно-исторического периода и характера и территории проживания народа, его формирующего [3]. Мифонимы, относящиеся к сектору вымышленной онимии, заключают в себе ценностные ориентации народа, проецируемые им из реального мира в мир нереальный. Данное утверждение применимо и к теонимам как составной части мифонимов.

Так как ономастикон является частью языка, стоит упомянуть о непосредственной связи языка и культуры. Язык - это одновременно и составная часть культуры, её продукт, и инструмент культуры, средство, при помощи которого культурные реалии передаются из поколения в поколение [1]. Кроме того, ценность также является сущностной характеристикой языка [2]. Неразрывно связанная с сознанием людей, ценность отражает значимость предмета или явления для коллектива. Базовые ценности культуры - это то, в чем заключена сущность народа.

Основная цель данной работы - выявление особенностей репрезентации базовых ценностей культуры в теонимах греческого и римского пантеонов для подтверждения наличия и определения степени межкультурного обмена между народами Древней Греции и Древнего Рима.

В ходе исследования были изучены 36 теонимов, а именно: имена Олимпийских божеств (14), их римские аналоги (14), а также имена четырех значимых для обеих мифологий божеств первого и второго поколения (8). Кроме того, были проанализированы мифологические образы и роли данных божеств для определения степени их значимости в сознании поклоняющихся им людей.

В результате анализа теонимов вкупе с образами божеств были выявлены сходства в представлении о них у древних греков и древних римлян. Следовательно, может быть сделан вывод о том, что и ценности, вкладываемые этими народами в изображение богов, в значительной степени совпадают. Кроме того, при рассмотрении структуры пантеона можно судить и о наличии межкультурного обмена.

#### **Источники и литература**

- 1) Оразахынова Н.А. Язык как отражение культуры // Science and world. 2014. № 10 (14). Vol. II. С. 65-66
- 2) Попова Т.Г., Бокова Ю.С. Категория «ценность» как сущностная характеристика языка // Вестник ЮурГУ, №2, 2012. С. 72-73
- 3) Суперанская. А.В., Сталтмане В.Э., Подольская Н.В., Султанов А.Х. Теория и методика ономастических исследований. М., 2007