

**Проблемы развития воображения в процессе обучения детей 5-6 лет.
Педагогический опыт.**

Научный руководитель – Молчанова Галина Викторовна

Баранов Алексей Викторович

Студент (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: bayron1976@mail.ru

Тема моей магистерской диссертации: «Психолого-педагогическое сопровождение развития компонентов творческого воображения в дошкольном возрасте». Работа по написанию магистерской диссертации состоит из части, посвященной психологическому аспекту: определение понятия воображения, его компонентов, выбор групп испытуемых (контрольная и экспериментальная группы), методов исследования, проведение тестирования на предмет текущего уровня развития воображения по субтестам Е. П. Торренса в адаптации О. М. Дьяченко. Второе направление - обучение развитию воображения в экспериментальной группе детей (период - 1 год) в одном из дошкольных учреждений Москвы.

В ходе проведения занятий в экспериментальной группе детей 5-6 лет мной был выявлен ряд существенных проблем, затрудняющих развитие воображения. Именно этим проблемам и путям их решения будет посвящен доклад.

Тезисы:

1. Низкая продолжительность концентрации внимания детей при выполнении мыслительной задачи.

Ребёнок подобен спринтеру, пробежал короткую дистанцию и выдохся. Его мыслительный интерес, как огонь, постоянно нужно поддерживать, постоянно возвращать к задаче, преподнося её с разных «точек сборки».

Решение. В процессе обучения необходимо применять разные способы поиска решений, не только головой, но и руками, используя возможности КОМБИНАТОРИКИ. Дать детям разрезать, смять, растянуть, оторвать кусочек стимула. Соединить кусочки между собой или синтезировать с окружающим миром.

2. Маленький объем накопленных знаний и опыта.

В качестве примера можно привести задачу на опредмечивание стимула. Детям предлагается придумать - чем может быть стимул (геометрические фигуры) или более сложное задание, когда ребятам предлагается найти применение, например, бумажному стаканчику. Как правило, группа из 6-7 человек способна предложить всего 10-12 вариантов.

Решение. Более продуктивная работа с текущим объемом знаний за счёт использования инструмента - ЗОНА ЗНАНИЙ, которая реализуется сначала с помощью внешней, а затем внутренней опоры. Т.е., детей просят встать, взять стимул в руки и, изучая окружающее пространство помещения, прикладывать стимул к каждому предмету, находящемуся в помещении, с целью нахождения недостающего компонента синтеза.

Внутренняя опора реализуется аналогичным способом, но только детям нужно «перемещаться» мысленно по зоне знаний, определённой педагогом.

3. Свёртывание детьми ответов в обобщенные понятия (ягода, пить ...).

При выполнении задач, дети часто дают один общий ответ, сворачивая ответы в классы.

Решение. Обучение детей использованию креативного инструмента - РЯДЫ (ягода: малина, клубника, смородина, земляника ...) с ответвлениями и подзонами.

4. «Недоделки» (слабая цепкость воображения).

Зачастую выдвигаемые детьми идеи оказываются незавершенными или не соответствуют условиям задачи.

Решение. Задавать ребенку дополнительные вопросы, стимулировать к наполнению предложенного им решения деталями, нюансами, подробностями. Т.е., активизировать его воображаемый экран и выводить ребёнка на продуктивное, «докрученное» решение.

Доклад планируется провести в интересной и практически значимой форме.

Источники и литература

- 1) 1. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. – М., Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1996. 2. Кочеткова А. И. Магия синтеза // Бизнес-Журнал. 2011, №2. 3. Кочеткова А. И. Поймать себя за руку // Бизнес-Журнал. 2011, №9. 4. Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. Методическое руководство. ИМАТОН, 1998.