

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

## Проблема социального сиротства в зеркале общественного мнения

Научный руководитель – Кузеванова Ангелина Леонидовна

*Александрова Марина Александровна*

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

*E-mail: alexandrovamari555@yandex.ru*

Радикальные преобразования во всех сферах российского общества, начавшиеся в конце XX века, обусловили нарастание кризисных процессов в институте семьи, проявляющихся в том числе в ослаблении родительских функций, в уменьшении ответственности многих родителей за содержание и воспитание детей. С начала 1990-х годов и вплоть до середины 2000-х наблюдался ежегодный рост числа выявляемых детей-сирот, а также увеличение общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [2].

Многие дети, которые остались без попечения родителей, не являются сиротами в обычном понимании этого слова, а становятся ими при живых родителях. Обнаруживается так называемое «скрытое» социальное сиротство, которое связано с ухудшением условий жизни семьи, падением её нравственных устоев и изменения отношения к детям [1]. Социальный сирота - это ребенок, у которого есть биологические родители, но они по каким-либо причинам не занимаются воспитанием своего ребенка.

Изучение отношения жителей г. Волгограда к явлению социального сиротства осуществлялось нами на основе данных социологического исследования, проведенного с применением метода интернет-опроса в ноябре 2016 года - январе 2017 года среди населения г. Волгограда в возрасте от 18 лет (N=400). Распределение по полу и возрасту выглядит следующим образом: 24,4% мужчин и 75,6% женщин; в возрасте 18–35 лет - 90,3%, 36-45 лет - 8,7%, 46 и старше - 1%.

Анкетированные самостоятельно оценили собственное благосостояние следующим образом: уровень доходов семьи меньше прожиточного минимума (семья получает пособия, субсидии) - решили 12,7%; уровень доходов соответствует прожиточному минимуму на каждого члена семьи - считают 48,2%; средний уровень доходов - у 38,4%; выше среднего - всего 0,7 %. Таким образом, уровень доходов большинства участников опроса соответствует прожиточному минимуму.

Первый вопрос исследования «На Ваш взгляд, социальные сироты - это...» ставил своей целью изучить информационную осведомленность общественности города в определении социального сиротства. Как оказалось, термин этот трактуется горожанами достаточно широко. Респондентам разрешалось выбрать не более двух вариантов из предложенных ответов, наиболее раскрывающих, с их точки зрения, сущность понятия «социальный сирота». Можно сделать вывод, что подавляющее число участников исследования достаточно хорошо представляет предмет обсуждения и полностью понимает сущность понятия «социальный сирота».

Второй вопрос исследования «Обсуждаемая тема социального сиротства вызывает у Вас чувство сострадания?» был задан с целью изучения степени эмоциональной вовлеченности жителей в решение данной проблемы и личностного отношения респондентов к социальному сиротству. Полученные ответы распределились следующим образом: «Да» - отметили 88,8%; «Нет» - 5,7%; «Затрудняюсь ответить» - 5,5%. Таким образом, значительное количество жителей г. Волгограда продемонстрировали свою гражданскую зрелость, искренно заявив о собственном равнодушии к социальному сиротству как явлению.

Следующий вопрос исследования: «Как Вы думаете, чья эта проблема - «сиротство»?» позволял изучить круг ответственных за существующую ситуацию с точки зрения респондентов. Большинство респондентов (62,9%) убеждены, что проблемы социального сиротства должны решаться на уровне государства, но все-таки не снимают всей ответственности за детей с их родителей.

Вопрос «Если бы Вам предложили усыновить/удочерить ребенка, как бы Вы к этому отнеслись?» был задан для определения потенциальной готовности респондентов внести собственный вклад в решение проблемы социального сиротства в городе и стать приёмными родителями. Большинство опрошенных респондентов (53,6%) не смогли ответить на этот вопрос. Высокий процент затруднившихся с ответом респондентов, вероятнее всего говорит о том, что многие из участников исследования прежде даже не рассматривали себя в подобном качестве. Количество тех, кто более склонен к отрицательному ответу (26,1%), свидетельствует о неготовности опрошенных стать потенциальным усыновителем.

Главным вопросом исследования стал следующий: «Какие из перечисленных ниже вариантов, по Вашему мнению, могут разрешить проблему социального сиротства?» (можно было выбрать не более 3-х вариантов ответов). Этот вопрос был задан респондентам с целью выбора оптимальных и эффективных способов решения данной проблемы, определения наиболее перспективных форм профилактики социального сиротства в городе. Самым популярным стал вариант ответа «осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка» - так ответили 63,3% от общего числа человек, участвовавших в исследовании. Из этого следует вывод, что респонденты на первое место среди мер по решению проблем социального сиротства ставят по-прежнему ответственность родителей за судьбы своих детей.

По материалам данного исследования, у большинства из респондентов сформировано негативное мнение о социальном сиротстве как явлении в нашем обществе. Сама тема вызывает чувство сострадания более чем у 88% человек, участвовавших в интернет-опросе. Многие респонденты ратовали за необходимость государственного подхода к вопросам семьи и детства, важность повышения благосостояния современной семьи и профилактики болезней социального характера (алкоголизм, наркомания). Анализ анкет показал, что в городе невысок уровень осведомленности населения как о самой проблеме социального сиротства, так и о способах её решения. Идея об усыновлении ребенка не укоренилась в сознании большинства респондентов. Главными причинами появления и развития социального сиротства горожане считают правонарушения родителей и неблагоприятные социально-экономические факторы.

### Источники и литература

- 1) Горева О. М., Осипова Л. Б., Сербина Е. А. Проблема социального сиротства в современной России // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1. – с. 34-45.
- 2) Тихомиров Д. А. Состояние и динамика проблемы социального сиротства в России [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – №1.- Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/1/Tikhomirov\\_Social-Orphanhood/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/1/Tikhomirov_Social-Orphanhood/)
- 3) Количество детей, оставшихся без попечения родителей (2006) [Электронный ресурс] // Усыновление в России. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2015/1> (дата обращения: 29.01.2017).