

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Особенности прохождения службы по призыву в российской армии

Научный руководитель – **Абрамов Александр Петрович**

Коновалова Екатерина Игоревна

Студент (бакалавр)

Юго-Западный государственный университет, Факультет экономики и менеджмента,
Кафедра философии и социологии, Курск, Россия
E-mail: konovalovakate563812@yandex.ru

Армия представляет собой особую социальную реальность со своей культурой и ментальностью [1]. Для мужчин граждан Российской Федерации прохождение службы в рядах российской армии является обязанностью прописанной в Конституции РФ [4]. Можно сказать о том, что большинство мужчин в определенный период своей жизни сталкиваются с проблемой служить или не служить в армии. Поэтому вполне оправдано мнение о том, что армию можно отнести к социальному институту, способствующему социализации личности [2].

Социологическое исследование на тему «Служба по призыву: представление и реальность» было проведено в мае 2016 (n=100, выборка квотная). Его целью являлось выявление основных представлений, аспектов восприятия у лиц призывного возраста о прохождении срочной службы.

В ходе данного исследования мы выяснили, что наиболее значимыми источниками, из которых молодые люди узнают об армии являются лица служившие в армии - 74,7%, друзья - 54,9%, родители - 46,2%. [3] В связи с данным обстоятельством нами были опрошены лица, проходившие службу по призыву с целью выявления степени удовлетворенности службой, а также основных проблем, с которыми столкнулись молодые люди. У призывников, как правило, есть представления о том, как они будут проходить службу. Формируются у них эти представления за счет рассказов о службе лиц, которые уже отслужили. Как мы выяснили, 97% респондентов имеют среди своих знакомых тех, кто проходил службу в армии. Следовательно, вероятность того, что они слышали об армии от первых лиц, достаточно высока.

По полученным данным 45,4% молодых людей, проходивших службу в армии, сказали о том, что сталкивались с неуставными отношениями. При ответе на вопрос «Как часто Вы сталкивались с неуставными отношениями во время прохождения службы?» были получены следующие ответы: иногда - 43%, редко - 41%, часто - 16%.

Далее мы попросили указать, какие отношения сложились между сослуживцами и получили следующее: 71% респондентов сказали о том, что в их коллективе сложилась обстановка дружеская и товарищеская. 18% отметили, что между военнослужащими было равнодушное и безразличное отношение. Остальные выразили мнение о том, что в их коллективе отношения были напряженные, осложнявшиеся конфликтами.

Мы спросили у наших респондентов о том, оправдались ли их ожидания в отношении службы в армии. Большая часть респондентов (30%), говорит нам о том, что обстановка лучше, чем они себе представляли. Так же о том, что обстановка в армии такая, как ожидали, выразило почти такое же количество респондентов (28%). 24% высказались, что обстановка хуже чем они ожидали и 18% затруднились ответить.

Следующим шагом мы хотели выяснить, что у наших респондентов вызывало наибольшие трудности за время прохождения службы. Из основных трудностей выделили армейский распорядок (27%) и военную дисциплину (23%). Боязнь этих же трудностей в первую очередь отмечают лица, еще не проходившие службу.

Служба в армии это возможность для молодых людей получить так называемую боевую подготовку. 54% респондентов высказались о том, что, по их мнению, этих занятий было достаточно.

Нами было предложены вопросы, в которых респонденты должны были оценить характеристики, относящиеся к воинской части и личностным качествам начальников.

В первом блоке у нас было представлено 9 характеристик, которые нужно было оценить по 10-ти бальной шкале: отопление, водоснабжение, медицинское обеспечение, комфортность бытовых условий и т.д. Мы получили следующие данные: все характеристики получили балл выше среднего (выше 5-ти). Самый высокий балл у характеристики «санитарно-гигиенические условия в казарме». Этот высокий балл объясняется тем, что уборку осуществляют непосредственно сами солдаты. Каждую неделю, выделяется определенный день, как правило - суббота, в который происходит наведения порядка - Паркохозяйственный день (ПХД)

Самый низкий балл у характеристики «продовольственное обеспечение». Рацион питания солдата-срочника строго нормирован. Привыкшие на гражданке к разнообразию пищи, молодые люди здесь встречаются с определенным законом рациона.

По 7-ми бальной шкале респондентам нужно было оценить личностные качества начальников. По полученным оценкам командный состав обладает лидерскими качествами (4,6 балла) и авторитетом в воинском коллективе (4,5 балла), а демократичность командиров оценивается наименьшим баллом (3,8 балла).

Подведем итог по данному исследованию:

- лица, служившие в армии, говорят о том, что действительно за время службы в армии они встречались проявлениями неустанных отношений: в большинстве случаев это оскорбление личного достоинства и перекладывание старослужащими своих обязанностей на солдат младшего периода службы

- большая часть молодых людей, отмечает что обстановка в армии лучше, чем они ожидали

- оценку, которую лица, прошедшие службу в армии воинской части, продовольственному обеспечению и качествам командиров - выше средней

- после службы в армии большинство мужчин говорит о том, что они стали более самостоятельными и ответственными, а так же приобрели жизненный опыт

- большая часть служивших в армии считают, что это должно быть обязанностью.

Источники и литература

- 1) Абрамов, А.П. Военная метакультура и ее особенности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 6 (12): в 3-х ч. Ч. I. – С. 10-13.
- 2) Абрамов, А.П. Современное состояние и противоречия культурной социализации и самоидентификации личности в системе средних специализированных военно-учебных заведений // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 4 (43) – С. 126-133.
- 3) Коновалова, Е.И., Абрамов, А.П. Служба в армии в представлениях лиц призывного возраста // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые хозяйственные аспекты. – 2016. – С. 263-265
- 4) Конституция Российской Федерации. Ст. 59 <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4>