

Секция «Особенности аудита организации с цифровыми ресурсами: угрозы и информационная безопасность»

**Актуальные вопросы деятельности Центрального банка по блокированию доменных имен, сходных до степени смешения**

**Научный руководитель – Хабибулин Алик Галимзянович**

***Ошманкевич Ксения Романовна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

*E-mail: Osh-ksenia94@mail.ru*

В конце 2016 года Центральный банк Российской Федерации получил полномочия по блокированию доменных имен, в случаях если они используются для осуществления фишинга, несанкционированного доступа в информационные системы третьих лиц, распространения вредоносных программ, управления вредоносными программами в сфере финансовых рынков Российской Федерации и в национальной платежной системе Российской Федерации.

Так, в соответствии с Соглашением, заключенным между Центральным Банком РФ и АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» от 29.12.2016 года [5], Центральный банк стал компетентной организацией, имеющей полномочия на отправлению Регистратору мотивированного обращения о нарушении в сети Интернет в сфере финансовых рынков и национальной платежной системы. Так в соответствии с п. 5.7 Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ [2] обращение в обязательном порядке должно содержать сведения о том, что адресуемая с использованием домена информационная система применяется:

- 1) Для фишинга;
- 2) Для несанкционированного доступа в информационные системы третьих лиц (пользователей, посетителей) или для заражения этих систем вредоносными программами или для управления такими программами (управления ботнетом);

Вышеуказанная процедура блокирования доменных имен носит общий характер. Наиболее актуальным вопросом остается блокирование доменных имен, сходных до степени смешения, при которых одно из данных доменных имен, как правило зарегистрированное позже другого, подпадает под указанные критерии Правил регистрации доменных имен в домена .RU и .РФ и подлежит блокировке.

На современном этапе становления и развития процедуры блокирования доменных имен существуют пробелы в ее правовом регулировании.

Необходимо отметить, что не сложилось законодательного подхода к правовой природе доменного имени. Анализ судебной практики позволил сделать вывод о существовании трех различных точек зрения относительно правовой природы доменных имен:

1. Доменное имя идентично товарному знаку [4];
2. Доменное имя схоже с товарным знаком до степени смешения [4];
3. Доменное имя не является ни товарным знаком, ни фирменным наименованием [3].

Отсутствие единого подхода к правовой природе доменного имени несомненно приводит не только к усложнению его правовой регламентации, но и увеличению пробелом в законодательном регулировании данной области.

Так, отметим, что на нормативном уровне не содержится понятия доменных имен сходных до степени смешения. Данный правовой пробел несомненно влечет увлечение числа правонарушений не только в сфере финансовых рынков, но и в национальной платежной

системы. Так, на основе судебной практики можно сделать вывод о том, что добросовестные владельцы доменных имен, не содержащих запрещенной к распространению в Российской Федерации информации, чаще всего становятся потерпевшими от сходных доменных имен, так как доступ к ним тоже ограничивается в связи с включением в соответствующий реестр сетевого адреса [1]. Данные ограничения несомненно наносят имущественный вред владельцам добросовестных доменных имен.

Также, можно отметить, что на законодательном уровне не только не закреплены Правила регистрации доменных имен, но и не установлена ответственность соответствующего Регистратора за то, что он внес в соответствующий реестр доменное имя, которое схоже до степени смешения с уже зарегистрированным. Отметим, что вышеупомянутые правила разработаны и приняты общественной организацией АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет».

Таким образом, можно отметить, что несмотря на совершенствование механизма надзора за недобросовестными доменными именами остаются существенные законодательные пробелы в их правовом регулировании.

Именно поэтому на основании комплексного анализа нормативных актов, актов Координационного центра и судебной практики считаем возможным представить следующие предложения по совершенствованию законодательной базы в данной сфере:

1. На законодательном уровне принять и утвердить Правила регистрации доменных имен;
2. Определить и закрепить в вышеуказанном документе правовую природу доменных имен.
3. Установить критерии сходных до степени смешения доменных имен;
4. Ввести административную ответственность Регистратора за внесение в соответствующий реестр доменного имени сходного до степени смешения с уже существующим.

Данные предложения будут способствовать не только устранению законодательным пробелом, но и эффективному противодействию нарушения в сети Интернет в сфере финансовых рынков и национальной платежной системы.

### Источники и литература

- 1) Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 N 1759-О // СПС Консультант Плюс
- 2) Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и .RF. Официальные документы. Сайт АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет»: [https://cctld.ru/files/pdf/docs/rules\\_ru-rf.pdf](https://cctld.ru/files/pdf/docs/rules_ru-rf.pdf)
- 3) Решение Арбитражного суда г. Москвы от 08.04.2011 по делу № А40-152587/2010. Сайт СПС "Право": <http://docs.pravo.ru/document/view/15131736>
- 4) Решение Арбитражного суда Московской области от 13.10.2010 по делу № А41-22989/2010. Сайт СПС "Право": <http://docs.pravo.ru/document/view/5216339>
- 5) Соглашение о взаимодействии Центрального банка Российской Федерации и АНО "Координационный центр национального домена сети Интернет" по вопросу противодействия компьютерным атакам. Официальные документы. Сайт АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет»: <https://cctld.ru/files/pdf/cbr.pdf>