

Результативность деятельности организации

Научный руководитель – Захаров Игорь Васильевич

Гребенюк Мария

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: mary_greyback@icloud.com

Результативность деятельности организации

Гребенюк Мария Сергеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
экономический факультет, Москва, Россия*

E-mail: ms_gr@bk.ru

В настоящее время длительного экономического кризиса оценка деятельности предприятий является одним из важнейших элементов сохранения их устойчивости. В то же время актуальным является вопрос определения наиболее важного показателя работы компаний, характеризующего его положение на рынке и успешность достижения поставленных целей.

Базовыми при анализе деятельности субъектов хозяйственной жизни являются категории результативности и эффективности, которые часто смешиваются в понимании и определяются как отношение результатов полученных к затратам произведенным, иначе говоря, прибыли к издержкам производства. Однако стоит отметить, что получение прибыли не есть основная самоцель предпринимательской деятельности: зачастую деятельность компании распространяется на более широкий спектр задач, чем привлечение максимальной прибыли.

В связи с многогранностью деятельности организации для полноценного качественного анализа ее деятельности следует разграничивать понятия эффективности и результативности. Так, согласно ГОСТ ISO 9000-2011 эффективность представляет собой связь между ресурсами, которые использовались в процессе деятельности компании, и полученным в итоге результатом. В свою очередь сущность категории результативности заключается в степени достижения поставленных целей, запланированных результатов. Таким образом, результативность представляется понятием количественно характеризуемым, иначе говоря, можно определить «правильность» деятельности компании, вычисляя определенные показатели работы фирмы, в то время как эффективность является показателем качественным, характеризующим форму «правильности», наиболее приемлемую из альтернатив, позволяющую достичь поставленной цели.

Следует отметить, что при определении результативности работы предприятия необходимо учитывать динамический характер его целей, различать оперативные и стратегические цели. Наиболее распространенным является системный подход к результативности, как к способности системы к целеполаганию, целеобеспечению, достижению цели, экономичности и факторной обусловленности. Так, известный экономист Д. Скотт Синк полагает, что результативность деятельности предприятия включает в себя семь элементов: качество, экономичность, действенность, прибыльность, внедрение новшеств в работу фирмы, производительность и качество трудовой жизни. Однако данный подход является

наглядным примером подмены понятий результативности и эффективности, что является характерным для многих экономистов-теоретиков. Иначе говоря, подобные концепции приравнивают эффективность организации работы предприятия к результативности его функционирования.

Проведя объективный обзор экономической литературы, можно сделать вывод об отсутствии единого толкования рассматриваемых категорий, которые зачастую рассматриваются как понятия взаимосвязанные и взаимодополняющие. Обобщая большинство теорий зарубежных и общественных исследователей, можно отметить, что результативность представляет собой способность постановки и достижения верной цели, а эффективность – характер использования ресурсов при достижении целей.

Одним из наиболее характерных представлений о соотношении результативности и эффективности является понимание этих категорий американским экономистом Питером Друкером. Согласно его концепции результативность означает «правильные вещи», в то время как эффективность означает «делать вещи правильно». Основываясь на этом понимании, можно сказать, что эффективность и результативность тесно связаны между собой, но при этом неравнозначны. Так, результативность представляется нам понятием базисным по отношению к эффективности. Эффективная деятельность предприятия, предполагающая использование имеющихся ресурсов, не определяет сама по себе достижение организацией поставленных целей. Иначе говоря, являясь качественной характеристикой работы компании, эффективность не всегда приводит к обеспечению финансовой устойчивости компании и финансовому благополучию собственников.

С другой стороны, в категории результативности на первый план выходят цели организации, точнее их достижение как таковое. Как уже отмечалось ранее, результативность включает такие элементы как целеполагание и целеобеспечение, то есть подразумевает определение собственниками целей деятельности предприятия, иначе говоря, для чего фирма существует, и обеспечение руководством достижение этих целей. Результативность деятельности фирмы предполагает её свойство, связанное со способностью формулировать с учетом внутренних и внешних условий хозяйствования свои цели и достигать запланированных результатов.

Подводя итог, понятия результативности и эффективности тесно связаны между собой, что, однако, не определяет их равносильность и равнозначность. Результативность представляется нам показателем более значимым, в особенности для собственников компании, тогда как эффективность, играя несомненно большую роль, характеризует наиболее выгодные альтернативы использования ресурсов компании, не гарантируя при этом достижения целей предпринимательской деятельности.

Литература

- 1) Бондаренко А.В. О сущности понятий результативность и эффективность в экономике // Научный прогресс на рубеже тысячелетий - 2012: Материалы международной научно-практической конференции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rusnauka.com/16_NPRT_2012/Economics/10_%20111530.doc.htm.
- 2) ГОСТ ISO 9000-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. Введен в действие Приказом Росстандарта от 22.12.2011 № 1574-ст. // СПС «КонсультантПлюс».
- 3) Друкер П.Ф. Управление, нацеленное на результаты: пер. с англ. / П.Ф. Друкер. - М.: Технологическая школа бизнеса, 1994.
- 4) Майталь Ш. Экономика для менеджеров: десять важных инструментов для руководителя: пер. с англ. / Ш. Майталь. - М.: Дело, 1996.

5. Sink, D.S. Planning and Measurement in Your Organization of the Future / D.S. Sink, T.C. Tuttle. — Norcross: Industrial Engineering and Management Press, 1989.