

Оценка управления дебиторской задолженностью государственных компаний

Научный руководитель – Боканов Александр Авангардович

Радочинский Георгий Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: geo236@me.com

Дебиторская задолженность - актуальная проблема для многих компаний, как частного, так и государственного сектора. Несмотря на то, что данная задолженность является объективным элементом взаиморасчетов между контрагентами, когда появляется временной разрыв между передачей товара и оплаты за него, она приводит к снижению эффективности и появлению рисков хозяйственной деятельности предприятия. Снижение эффективности выражается в том, что из операционной деятельности предприятия как бы изымается определенная сумма денежных средств, которые могли быть вложены в развитие организации. Риск заключается в том, что отсутствие денежных средств за проданный товар может привести к недостаточности ликвидности на предприятии и даже к финансовому краху.

Снижение эффективности и повышение рисков предприятия обосновывают значимость управления дебиторской задолженностью организации. [1, С.120]

Эффективное управление дебиторской задолженностью подразумевает оптимизацию ее объема, контроль выплаты долга, возможности ее реструктуризации или рефинансирования.

Эффективное управление дебиторской задолженностью требует применения комплексного и системного подхода.

Стоит отметить, что при определении политики управления дебиторской задолженностью важную роль играют лица, принимающие решения по данному вопросу. В этой связи необходимо отметить два момента: взаимодействия владельцев предприятия и управляющих (агентский конфликт) и проблемы отгрузки и оплаты товара.

На многих государственных компаниях необходимо реализация определенных направлений по развитию управления дебиторской задолженностью. После реализации данных направлений в госкомпаниях повысится качество управления дебиторской задолженностью, что в перспективе принесет такие положительные эффекты, как повышение ликвидности, финансовой устойчивости, поддержание жизнеспособности организации в долгосрочной перспективе.

Источники и литература

- 1) Боканов А. А. Объектно-ориентированный подход к совершенствованию бюджетирования, ориентированного на результат, на примере управления финансово-экономическим обеспечением Вооружённых Сил Российской Федерации. Волгоград: ООО «Ригель», 2012.
- 2) Гордеев М. А. Модель управления дебиторской задолженностью // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. №5
- 3) Кобелева С.В., Конова О.Ю. Организационные структуры инновационного предпринимательства // Экономика. Инновации. Управление качеством, 2014. - №1(6)
- 4) Мамаева М. И., Истомина Е. В. Совершенствование системы управления дебиторской задолженностью // Царскосельские чтения. 2013. №XVII