

Самопричисление как метод определения рамок среднего класса (на примере России и Израиля)

Научный руководитель – Федорченко Андрей Васильевич

Горчакова Маргарита Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра иудаики, Москва, Россия

E-mail: maggiégorch@gmail.com

Почему так важно говорить о среднем классе? Становление и развитие среднего класса в масштабе, приближенном к нашим нынешним представлениям, началось на рубеже XIX-XX веков. На фоне изменений в технологическом секторе значительно повысился уровень жизни, общество стало более интегрированным и «массовым» - оцутимее стала прослойка людей, не относящихся ни к нижнему - беднейшему слою, ни к высшему - элитам. При этом выросла и потребность в них - средний класс выступил источником рабочей силы с необходимой квалификацией, а также основным потребителем благ и услуг, выбор которых благодаря технологической революции значительно расширился. Таким образом, именно средний класс стал одним из столпов развития экономики, фундаментом изменения направленности социально-экономической политики государств в сторону поддержки именно срединной прослойки общества. Сейчас весь мир ориентируется на показатели величины и благосостояния среднего класса как на определяющий фактор быстрого и устойчиво экономического развития. Именно средний класс зачастую оказывается в центре новых политических движений и потребительских трендов.

Как исследователи разных стран мира подходят к вопросу определения рамок среднего класса? Определения рамок среднего класса, как и самого понятия этого термина, менялись и эволюционировали в течение всего прошлого века. В какой-то момент времени под средним классом понимались, прежде всего, домохозяйства, главой которых был человек интеллигентного труда, «белый» или «голубой воротничок». С течением времени рамки среднего класса стали определять по объему доходов, которые позволяли членам домохозяйства вести «комфортную жизнь». Исследователи пользуются по меньшей мере пятью разными подходами к определению рамок этого класса, среди которых самые популярные связаны именно с оценкой доходов индивида или домохозяйства за конкретно взятый период.

Почему метод самопричисления стоит особенно выделить среди других? Несмотря на то, что этот подход вряд ли можно назвать самым используемым, автор считает его наиболее объективным, ведь он отражает мнения людей, которых государство называет или не называет членами того или иного класса. Самооценка людей, их самоощущение и официальная статистика могут не совпадать - а значит индивиды, как игроки на рынке, могут вести себя не так, как мы можем того от них ожидать. Более точно предположить, как будут действовать игроки, можно с помощью социологических опросов. Именно такие опросы попробовал провести автор среди российской аудитории и израильской.

Источники и литература

- 1) Gilbert, D. The American Class Structure: In An Age of Growing Inequality. Belmont, CA: Wadsworth, 2002.
- 2) Thompson, W. & Hickey, J. Society in Focus. Boston, MA: Pearson, Allyn & Bacon, 2005.

- 3) Beeghley, L. The Structure of Social Stratification in the United States. Boston, MA: : Pearson, Allyn & Bacon, 2004.
- 4) Meir, A., Mugeran, Y., Sade, O. Israel Economic Review Vol. 14, No. 1, 2016.
- 5) Stern, Y. Is Israeli society falling apart? Highlights of the 2016 Israeli Democracy Index. Times of Israel, December 2016.
- 6) Stierli, M., Shorrocks, A., Davies, J., Lluberan, R., Koutsoukis, A. Global Wealth Report 2015. CREDIT SUISSE AG, 2015.
- 7) Л. Григорьев, А. Салмина, О. Кузина. Российский средний класс: анализ структуры и финансового поведения. – М.: Экон-Информ, 2009.