

Отношение индийской националистической партии "Гадар" к М. К. Ганди и ИНК

Научный руководитель – Тихонов Юрий Николаевич

Жирова Надежда Сергеевна

Аспирант

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

E-mail: nadezda.lip@yandex.ru

М. К. Ганди и Индийский Национальный Конгресс (ИНК) являлись ведущей силой антиколониальной борьбы в Индии в первой половине XX в. Тем не менее, они были не единственными, кто внес свой вклад в дело свержения британской власти. Одной из таких сил была националистическая партия «Гадар», действовавшая в 1913-1947 гг. и предлагавшая насильственный путь борьбы с колонизаторами. Конечно, они имели свою позицию относительно Махатмы.

К 1920 г. новости о программе ненасильственного сопротивления Ганди приковали к себе внимание националистов, что отразили публикации в их печатном органе «Индипендент Хиндустан». В декабре 1920 г. главный редактор газеты Сурендранатх Карр критиковал движение гомруль как инструмент «создания еще более тесных связей между различными частями [Британской] империи», одновременно превознося создание так называемой Сварадж Сабхи. Карр считал это доказательством того, что ИНК выбрал курс на достижение полной независимости [9, р. 79].

Отдельного внимания гадаровцев удостоилась и личность Ганди. В мае-июне 1921 г. в газете был помещен очерк о жизни лидера ненасильственного сопротивления, автор которого высоко оценивал достижения Махатмы, хотя сразу отметил, что партия не согласна с «некоторыми его взглядами» [4, р. 8]. Однако «Гадар» рассматривала деятельность Ганди как способ сподвигнуть народ Индии к активной борьбе. В номере от июня 1921 г., говоря о цели Махатмы добиться независимости к октябрю 1922 г., гадаровцы выразили глубокое сомнение в реальности такой установки, но отмечали, что готовы дать ему шанс. «Как только англичане арестуют Ганди... приверженцы насильственной борьбы получают ту поддержку, которую ожидают» [10, р. 3].

В 1922 г. лидерам «Гадар» Сантоку Сингху и Раттану Сингху удалось установить сотрудничество между своей организацией и Коминтерном, что привело к изменению политики партии в отношении Ганди и ИНК. Наиболее ярко новую тенденцию продемонстрировало открытое письмо к Ганди, которое было напечатано в газете «Юнайтед Стейтс оф Индия» в июле 1926 г., где автор старался убедить индийского лидера в бесперспективности ведения борьбы путем ненасильственного сопротивления [5, pp. 3-5].

Такая позиция выражалась и в изданиях, публикуемых внутри страны. В 1926 г. Санток Сингх по договоренности с Коминтерном основал в Пенджабе прокоммунистическую газету «Кирти» (Рабочий) [6, р. 223]. Уже в первом номере появилась статья Сантока с критикой политики Ганди и его попытки добиться свободы путем бойкота британских тканей. [7, р. 225]. Автор не обошел вниманием и ИНК, заявив, что он не являлся действительно представительным органом всего народа Индии, хотя был самой большой силой среди различных политических организаций [ibid, pp. 225-226].

Несмотря на официальную позицию руководства партии относительно Ганди и ИНК, рядовые члены организации часто выражали им свои симпатии. Дело доходило до создания внутри «Гадар» проконгрессистских фракций, старавшихся либо повлиять на политику партии, либо отделиться от нее, что произошло в 1927-29 гг. [1, л. 50].

Также «Гадар» приходилось вести с ИНК борьбу за умы молодежи. В апреле 1928 г. пенджабский центр партии - группа «Кирти» - основал молодежную организацию «Науджаван Бхарат Сабха» (далее - НБС) с целью пропаганды своих идей у молодого поколения. Однако в НБС, особенно в начале 30-х гг., возникало сочувственное отношение к ИНК, а ряд членов Сабхи старался оторвать НБС от группы «Кирти», проталкивая на конференциях проконгрессистские резолюции [2, л. 67-69].

В свою очередь Коминтерн давал указание гадаровцам усиливать свою пропаганду по линии осуждения ИНК [8, р. 40], и требование это выполнялось неукоснительно. Например, в газете «Хиндустан Гадар» в 1935 г. националисты критиковали предложенную британскими властями конституцию - так называемый «Закон об управлении Индией» - и вместе с тем жестко отзывались об ИНК, требовавшем от людей повиновения англичанам [1, л. 3].

Однако с началом Второй мировой войны риторика «Гадар» меняется. В условиях военного времени националисты начали признавать ИНК как силу, стоящую во главе освободительного движения и согласились с возможностью достижения политической самостоятельности мирным путем [3, с. 232].

В данный период к Ганди гадаровцы выказывали уважение, как к всеиндийскому лидеру. Несмотря на сохранение неодобрительного отношения к его методам, они ожидали от него решительных действий, требуя «прояснить свою позицию» относительно англичан и «возглавить руководство освободительной борьбой» [там же, с. 233].

Итак, отношение партии «Гадар» к Ганди и ИНК менялось в разные периоды борьбы за независимость. В начале 20-ых гг. XX в. индийские националисты восторженно откликнулись на поддержанную Конгрессом компанию ненасильственного сопротивления Махатмы, при этом сохраняя определенный скепсис относительно ее результатов. С установлением сотрудничества с Коминтерном и под его влиянием публичные органы партии ужесточили свою критику, говоря о бесперспективности деятельности Ганди и предательской позиции ИНК, хотя рядовые члены «Гадар» не всегда разделяли эту позицию. С началом Второй мировой войны риторика партии заметно смягчилась. Но одно обстоятельство оставалось неизменным во все периоды существования «Гадар»: несмотря на большую разницу во взглядах, Махатма Ганди оставался для индийских националистов лидером борьбы за свободу, как и для всего народа Индии.

Источники и литература

- 1) Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. 495. Оп. 16. Д. 20.
- 2) РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 42. Д. 14.
- 3) Райков А. В. Некоторые вопросы эволюции идейно-политических позиций партии «Гадар». // Индия: проблемы истории национально-освободительного движения и современного политического развития. М., 1980. С. 221-234.
- 4) A Life Sketch of M. K. Ghandhi. // The Independent Hindustan, 1921, vol. 1, no. 6, pp. 8-9.
- 5) A Letter to Mahatma Gandhi. // The United States of India, 1926, vol. 4, no. 1, pp. 3-5.
- 6) Communism in India: Unpublished Documents (1935-1945), by S. Roy. Calcutta, 1976.
- 7) Josh S. S. Hindustan Gadar Party: A Short History. Vol. II. People's Publishing House, 1977.
- 8) India and Communism. Simla, 1935.

- 9) Karr S. Secession or Federation? // The Independent Hindustan, 1920, vol. 1, no. 3, pp. 79-81.
- 10) Mr. Gandhi's New Revolution. // The Independent Hindustan, 1921, vol. 1, no. 10, p. 3.