

Отечественная историография Синьхайской революции

Научный руководитель – Родионов Владимир Александрович

Очиров Аюр Баясхаланович

Студент (бакалавр)

Бурятский государственный университет, Восточный институт, Улан-Удэ, Россия

E-mail: ochirovaur2@mail.ru

Двадцатый век в истории Китая оказался насыщен значимыми и знаковыми для судьбы этой страны событиями. Закономерно, что процессы, происходившие в Китае, в том числе в начале XX века, привлекали внимание общественности и, в частности, отечественных специалистов-исследователей. Синьхайская революция, свергнувшая цинскую династию и провозгласившая республиканский строй, явилась узловым событием в истории Китая. Проблемы изучения этой революции занимают особое место в курсе новой истории.

Изучение феномена Синьхайской революции началось еще в царское время, когда писатели, бывшие современниками тех событий, пытались описать и дать первые оценки и прогнозы происходящему в Китае. Уже в то время официальные представители российской власти и СМИ выдвигали свои мысли о происходивших в Китае событиях. Авторы зачастую имели диаметрально противоположные позиции по различным вопросам. Дискуссии велись по поводу причин, хода и результатов революции. [5] В целом, в царское время существовал плюрализм мнений, и авторы достаточно свободно выражали свои позиции. С появлением на карте Советской России, основной научной концепцией стал марксизм. Остальные способы объяснения революции признавались ненаучными и неправильными, вследствие этого у советских историков сузилась методологическая база, на основе которой они могли изучать историю революционных событий в Китае. Но и в советское время не прекратились дискуссии по поводу событий тех лет. Так, например, в СССР развернулись споры по поводу победы или поражения революции, часть историков считала, что революция победила. Другая считала, что революция, в целом, потерпела поражение. [1, 3] Распад Советского Союза имел различные последствия для отечественной науки. С одной стороны, значительно уменьшилось финансирование, вследствие чего многие ученые покинули страну или занялись другой, не связанной с наукой, деятельностью, с другой, с авторов были сняты ограничения. Например, был подвержен критике принцип партийности, предполагавших выяснение классовой позиции историка и под этим углом рассматривать его концепцию, научных взглядов. Также, авторам было позволено отойти от формационного подхода, и одним из первых этим воспользовался автор О.Е. Непомнин, который в своем труде «История Китая, XX век» отошел от данного подхода и рассмотрел революцию как часть циклического типа развития. Историк считает, что в XX веке цикличность не умерла, а стала сосуществовать с линейным типом развития, т.е. со сменой формаций. [4] В постсоветское время наблюдается пересмотр некоторых прежних оценок. Так, например, пересматривается личность Юань Шикая. Об этом в частности пишет Н.Л. Мамаева, которая рассматривает фигуру Юань Шикая также с положительной точки зрения. Она пишет о нем как о сильной, но противоречивой личности. По ее мнению, Юань Шикай имел «заслуженный авторитет в широких социальных слоях общества, в том числе в национально-демократическом лагере». Также автор упоминает, что Юань Шикай принял некоторые прогрессивные законы, например, ввел запрет занимать руководящие посты в провинциях уроженцам этих провинций, автор считает это целесообразным для Китая того времени. [2]

В целом, можно сделать вывод, что с течением времени меняющаяся социально-политическая обстановка в стране активно влияла на процесс изучения Синьхайской революции.

Источники и литература

- 1) Белов Е.А. Революция 1911-1913 годов в Китае М.: Издательство восточной литературы 1958.
- 2) Мамаева Н.Л. Синьхайская революция и идея конституционного правления // Проблемы Дальнего Востока, 2011. № 5. С. 128-139.
- 3) Меликсетов А.В. Потерпела ли поражение Синьхайская революция? // 7-я научная конференция «Общество и государство в Китае», Ч.2, М., 1976.
- 4) Непомнин О.Е. История Китая: XX век М.: Институт востоковедения РАН, Крафт+, 2011.
- 5) Хохлов А.Н. Революция 1911-1912 гг. в Китае в освещении российской печати // Вопросы истории, 2012. №11. С. 45-66.