

Секция «Религиоведение, этнология и культурология стран Азии и Африки»

Проблема воспитания русской национальной молодежи в эмигрантской среде в Китае: занятия, обучение, досуг, проблемы мировоззрения /1918-1939/ (по материалам периодики).

Научный руководитель – – – –

Черникова Лариса Петровна

Кандидат наук

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

E-mail: Larisa-che@mail.ru

Сегодня проблема беженства стала самой актуальной проблемой в мире. Русская же история имеет значительные примеры проживания в далеких анклавах большого числа русских эмигрантов. Наиболее полно жизнь эмиграции изучена в европейских странах. После изгнания из Советской России сотни тысяч беженцев нашли приют в Китае, благо там еще в начале XX века была построена Китайско-Восточная железная дорога.

Русские эмигранты в Китае постоянно обращались к истории своего изгнания из России. Это была та болевая точка, которая постоянно возвращала людей к вопросу «Кто виноват?». В шанхайских эмигрантских газетах «Слово» и «Шанхайская Заря» периодически печатались статьи под «горячими» заголовками «Что делать?», «Советы эмигрантам» и так далее.

Часть размышляющей о судьбе России интеллигенции выводила начало изменений в российском обществе и экономике в крестьянской реформе 1861 года. Но другая часть думающих людей считала, что в этих процессах большую роль сыграли народники, социалисты, анархисты и вообще молодежь, не склонная к послушанию и охранению устоев предков. Именно они заложили основу к разрушению государства, а потому необходимо тщательнейшим образом обратить внимание на воспитание молодежи в духе патриотизма, уважения к жизненным принципам старшего поколения, в сохранении национальных устремлений нового поколения.

Однако время шло, и Советская Россия не проваливалась в тартарары. Она переживала лишения и голод, делала страшные ошибки, продавала исторические и художественные ценности, но - не звала своих блудных сынов обратно, обходясь наспех обученными крестьянами и рабочими. Выживала как могла. И вновь эмигранты возвращались к событиям революции и гражданской войны, в очередной раз пытаясь найти ответ на вопрос «Почему мы оказались за пределами России?», «Кто виноват?» и «Что делать?». И когда стало понятно, что быстро вернуться на родину не удастся, что эмиграция станет постоянным состоянием значительного числа беженцев, - пошел вал ностальгических статей и писем о великой таинственной несправедливой и такой величественной Отчизне, о которой теперь оставалось только вспоминать и мечтать, передавать свои мечты детям и внукам, тиражируя мифы о неповторимой России. «А за то, что нас Родина выгнала, - Мы по свету ее разнесли» (А.Ачаир)[1].

В апрельской 1936 года шанхайской газете «Слово» была опубликована статья «Уходящее и нарождающееся. Национальные устремления молодёжи» под подписью автора Р.[2]. В то время в Риге открылась выставка картин академика-передвижника Н.П. Богданова-Бельского[3], и она стала толчком к размышлениям автора о новых путях развития русского общества и молодежи в эмиграции. Автор писал, что еще в недавнем прошлом активная деятельность борцов с деспотической тиранией царского режима привела к тому, что к жизни пробудились деструктивные силы, приведшие к краху режима, а вслед

за этим - к краху России как государства. «... Передвижники в свое время, - писал автор, - в 80-х годах XIX столетия, олицетворяли на холсте натуральные чаяния русской общественности. Кисть художника была мобилизована на помощь публицистике, упорно и последовательно делавшей «весну» в России. ... Передвижники вылили все воды на начинавшую тогда работать «чёртову мельницу» революции. Вспомним темы общеизвестных и шумевших в свое время картин И.Е. Репина «Не ждали», «Перед обыском», «Какой простор!» и т.д. Они были написаны «на злобу дня», набрасывали благородную поэтическую дымку на то, что можно назвать «подстрекательством к преступным деяниям»[4]. А что же теперь? Современная эмигрантская молодежь изменилась. В пример автор приводит деятельность общества «Русский Сокол» (5 лет), ставшем в Риге притягательным центром русской молодёжи /насчитывает свыше 300 членов/. Дух в «Русском Соколе» здоровый национальный, строго государственный. Однако общество преодолело множество препятствий (раскол, размежевание, попытки «оттянуть» часть молодежи во вновь созданное схожее общество «Русская Сокольня»). То есть в расколе русской молодежи, прежде всего, были заинтересованы взрослые, манипулировавшие настроениями части сообщества. Однако «..молодежь инстинктом почувствовала истину, и тенденции к объединению и сплочению преобладали»[5].

Интересно, что статья, касающаяся положения двух групп молодежи в Риге, невольно намекала на происходящие в Китае и в Шанхае события, где молодежные организации боролись за право привлечь в свои ряды молодых людей разного социального происхождения. Так, в Шанхае и Харбине были повсеместно известны большие молодежные организации. Прежде всего, это ХСМЛ (Христианский союз молодых людей, миссионерская американская организация, занимающаяся досугом молодежи, в том числе русской); Русское общество «Сокол» (спортивно-оздоровительное общество); «Русские мушкетеры» (Союз Его Высочества Князя Никиты Александровича Мушкетеров[6]). Другой организацией, созданной в Китае в ноябре 1924 г. стал «Орден Крестоносцев» или «Дальневосточная национальная религиозная организация Зарубежной Руси». Как видим, эмигрантское общество очень заботилось о том, чтобы воспитывать молодежь в духе своей веры, православного мировоззрения, возрождения прежних ценностей императорской России, духовной культуры. А потому в китайских городах, где проживала основная масса эмигрантов, было много религиозных организаций, привлекающих молодежь с целью сохранения своего жизненного потенциала. Таковыми были «Братство Русской Правды» и ряд других религиозных организаций.

Не забудем о существовании учебных организаций «Русское студенческое общество», «Союз учащихся» в Харбине и других; имелась также организация «Русские скауты»[7]; уже упоминавшийся выше «Союз Русского Сокольства», а также возникший вслед за созданием «Русской фашистской партии» - «Союз Юных Фашистов - Авангард». Для идейно-политической работы среди населения Маньчжоу-Ди-Го в 1932 г. японцы создали общество «Кио-Ва-Кай», при котором появился и особый русский отдел для работы среди белой эмиграции[8].

Кроме перечисленных, было немало спортивно-оздоровительных организаций, национальных секций борьбы, волейбола, футбола, шахмат, студий фотографии, радиолюбителей и т.д. и т.п. Кроме того, в связи с большим числом проживавших в Китае бывших военнослужащих белых армий, при военных организациях белых эмигрантов существовали молодежные отделения этих союзов. Имелся также «Союз русской национальной молодежи»

Всем известны литературно-поэтические объединения «Чураевка», «Шанхайская Чураевка», творческие объединения «Понедельник», «Вторник», «Среда», «Четверг», «Пятница», где молодежь играла большую роль. Это все молодые люди, увлекавшиеся русской

литературой и языком, это в условиях «иноязыкового океана»: китайского и иностранных европейских языков.

В целом, устремления русской молодежи в Китае были самыми разнообразными, как и везде на территориях других государств, куда попадали эмигранты из России. Для Китая имелись некоторые особые элементы, не свойственные для эмигрантской молодежи иных стран. Прежде всего, это жадная потребность во владении иностранными языками. Таких людей ценили везде: и в эмиграции, и в иностранном сообществе, и в китайских кругах. А если молодой человек владел еще и китайским языком - то будущее его было обеспеченным и работой, и важной полноценной информацией, ибо большинство эмигрантов языками (тем более - китайским) не владело.

Однако заметим здесь, что знатоков китайского было не так уж и много: большинство эмигрантов обходилось парой десятков примитивных предложений для ежедневного общения с окружающим китайским социумом, и это считалось достаточным. Причина тут проста: эмигранты не собирались осесть на китайской почве навсегда. Однако переезд на Родину или в третьи страны затягивался, и бытовой застой мягко погружал русского человека в восточное созерцание, в неторопливую провинциальную жизнь даже китайских мегаполисов (Шанхай, Пекин, Тяньцзинь), когда дни сменяются месяцами, месяцы - годами. Молодежь же не хотела мириться с таким положением.

Занятий для молодежи на самом деле было множество. Кто-то увлекался театром, кто-то - любил автомобили и мотоциклы (скорее, занимался в секциях, чем владел этими средствами передвижения), третьи - были фанатически преданы джазу, а некоторые - балету, четвертые - живописи, музыке и т.д.

Было также много молодежных неофициальных организаций и секций. Так, был организован (уже в годы второй мировой войны) «Союз музыкантов Шанхая» (под руководством О. и И. Лундстрема), а также Советский Спортивный Клуб (также возглавлявшийся И. Лундстремом, А. Грависом).

Есть еще одна отличительная черта существования русской молодежи в Китае: значительная часть молодежи и молодежной энергии была «затенена», находилась не на виду, занимались невнятной деятельностью. Это часто упускают исследователи, излагая официальную версию повседневной жизни в Китае.

Такое положение было связано с безработицей, с отсутствием перспектив, с «нетерпением сердца», когда ежедневные тягучие дни не приносят изменений, а жизнь превращается в длинную ленту монотонных событий. Главное: у молодого человека российского происхождения не было будущего. Картина будущего, обычно туманная, но обязательно радужная в юности, - у русской молодежи в Китае не складывалась. А было ежедневное прозябание и много негативных черт безрадостной зыбкой жизни, о чем предпочитают умалчивать и сами участники событий, и исследователи. В частности, это темная сторона жизни: наркотики, бары, пьянство и курение, дешевые развлечения, дансинг-герлс, приятели из криминального мира, карточные и другие игры на деньги, дамы из домов на улицах «красных фонарей», притоны, теневой бизнес, киднэппинг, продажа юных девочек в дома терпимости, хулиганство, ненависть к прошлому и неверие в будущее, и т.д. и т.п. Вот почему часть относительно «здоровой молодежи» так тяготела к советским фильмам, фонтанирующим созидательной энергией, к известиям с родины, желала обрести новую «родину предков», или уехать в другие страны.

А у работодателей в Китае, как правило, была своя «[9]»; китайцы же из-за языкового барьера предпочитали принимать на работу своих соплеменников. В целом, в русской молодежной среде процветала безработица.

Русскую молодежную жизнь в Китае сопровождало также значительное количество самоубийств, что было связано с различными неудачами на самостоятельном пути. Боль-

шинство из этих случаев были связаны (закамуфлированы) с неразделенной любовью. Были даже «двойные» самоубийства: когда выбор молодой пары был одинаково порицаем родителями с обеих сторон. И были самоубийства «дуэлетом» двух отвергнутых молодой девушкой влюбленных поэтов (например, случай из жизни поэтессы Лариссы Андерсен). Эта история получила в Китае большой резонанс[10].

В газете «Шанхайская Заря» в марте 1936 года были опубликованы три части обширного очерка «Ужасы Героина. Трагические были шанхайской жизни»[11]. Во вступлении автор говорит о неисчислимых бедах для человечества от алкоголизма, о миллионах алкоголиков и их дефективном потомстве. Однако в сравнении с наркоманами эти люди несут меньшее зло, чем, скажем, героинщики. Алкоголизм можно даже вылечить, а вот наркомана - нет (примерно 75 % их возвращается затем к прежним занятиям).

«Современная суетливая бестолковая жизнь, - пишет автор, - не так сильно отразилась на людях, проживших 4-5 десятков лет, но на смену им пришла молодежь, которая уже не удовлетворяется таким сравнительно мягким наркозом, как алкоголь, а привыкла к яду. Среди многих и многих из них алкоголь похоронен. Умирают также кокаин и морфий. Входят в жизнь «красные пилюли», но владычествует надо всем этим смертоносный отравитель Героин. Эти строки мы посвящаем этому современному ужасу. Как уже говорилось, героин с колоссальной скоростью увеличивает свою армию рабов. Курят не только те, кто уже морально и физически опустился до протянутой руки, до притонов. Этот дьявольский яд охватывает все большие и большие круги людей. Способствует быстрому распространению героина его дешевизна и легкая возможность его приобретения [12]. в некоторых притонах дело поставлено таким образом, что вам продадут уже набитую героином, так сказать, готовую «сигарету». Героин нашёл себе потребителя чуть не в каждом доме: курят женщины, мужчины, молодые и пожилые, последние, впрочем, реже и обыкновенно после какой-нибудь житейской катастрофы; курят дети - подростки, портящие себе жизнь из глупого подражания уже попробовавшим героина товарищам. Родителям на это необходимо обратить самое серьезное внимание. Полиция, конечно, борется с этим злом всеми имеющимися у нее средствами, но эта борьба крайне затрудняется необычайным распространением героина среди населения. . . »[13].

Далее автор повествует на различных конкретных примерах о целой сети распространителей зелья и о том, как легко попасть русскому человеку на крючок наркомафии. Из этой сети выхода практически нет [14]. Этот обширный очерк был призван предупредить молодежь из эмиграции, насколько легко «игра во взрослую жизнь и погоня за облегчением психологических стрессов» может исковеркать жизни и будущее, ибо этот уход от действительности уводит, прежде всего, от ответственности за себя, за свои поступки, от ответственности за будущее.

И последняя в этом обзоре статья из «Шанхайской Зари» Владимира Татаринова обращает внимание общества на вопрос «Действительно ли отцы не могут понять детей?»[15]. Истоки зарождающегося мировоззрения молодежи автор видел еще в общественных устремлениях первой трети XIX века, затем изменения в воспитании молодежи замечал в 1860-е годы, и далее анализировал смущение воспитывающего сообщества событиями 1917 года, после чего, казалось бы, наступала катастрофа. Но и в эмиграции люди выживают и растят детей, воспитывают их на примерах прошлого. Однако дело не в вечной борьбе старшего и младшего поколений, а в мировоззренческом тупике, который делает близких людей оппонентами, если не врагами. И при смене поколений картина повторяется: бывшие «дети» становятся «отцами», не понимающими критики своих детей, а дети огульно считают опыт отцов ошибочным, целиком подпадая под магию искусственных теоретических построений. Особенно трагичным это положение становится для русских, потерявших Отечество, оказавшихся в изгнании. Им трудно объяснить своим детям

всю неизбежность мировоззренческой битвы «старого» и «нового большевистского» мира, непримиримости, которая делает проигравших поединком вечными странниками.

Отцы снова превращаются в романтиков, стремятся обеспечить детям достойное будущее (забыв про себя), а подростки дети обвиняют родителей в непрактичности, распылении энергии, в жизненных неудачах, в то время как у детей, скорее, теоретические представления о современной жизни, а у их отцов-идеалистов - богатый жизненный опыт приспособляемости. И колесо этих противоречий катится дальше... Безусловно, целью статьи было примирить противоречия между поколениями, однако на втором плане данного сочинения ясно различима главная проблема эмиграции: дети не хотят знать причин, почему их отцы обрекли своих детей на жизнь без родины.

Сегодняшняя российская жизнь, современный период ее проживания, ясно показывают актуальность размышлений эмиграции о будущем через подрастающее поколение. В нашем случае необходимо «отцам» задуматься о реалиях постсоветской России и постараться не проиграть будущего ни западу, ни востоку, а залогом этого может стать забота о России не как о государстве, а о России как об обществе людей, не отказавшихся от идеи равенства культур, народов и групп, проживающих в одной стране, на одной территории, строящих себе новое будущее. Все-таки идея равноправия и возможностей не должна уступить идеям шовинизма и расизма, иначе мы снова погрузимся в пучину гражданских войн и растеряем высшие духовные достижения нашей культуры[16].

[1] Алексей Ачаир. Из стихотворения «В странах рассеянья». Харбин, 1924 г. - Электронный ресурс. Режим доступа: [/rus/event/request/57702/report/](http://rus/event/request/57702/report/) "http://portal21.ru/news/update_russia.php??ELEMENT_ID

[2] Возможно, Ремизов А.М., русский писатель (1877-1957). Жил в эмиграции в Париже.

[3] Николай Петрович Богданов-Бельский (1868 - 1945). Электронный ресурс. Режим доступа: http://tpd.tverlib.ru/ru/2013_bogdanov-belsky

[4] Уходящее и нарождающееся. Национальные устремления молодежи // Слово, № 2524. Суббота, 4 апреля 1936. - С. 7.

[5] Там же.

[6] Был основан 4.02.1924 г. в Харбине князем Владимиром Гантимуровым. Изначально целями этой организации было создать сплоченные группы молодежи в возрасте от 18 до 20 лет «для драк с советскими пионерами и просоветски настроенной молодежью». В декабре 1929 г. Шефом СМ стал князь Никита Александрович и к 1936 г. филиалы Союза были уже открыты в Маньчжурии и ряде других городов Китая, Америке (Сиэтл, Сан-Франциско), а в 1934 г. была разработана политическая программа организации и ее устав. В уставе «мушкетеров» имелись «... основные положения о высшей добродетели, законах и правилах деятельности, ... современной практической работы и плане строительства возрожденной России» (Ист.: В.Д. Жиганов. Русские в Шанхае. Шанхай, 1936. С.73).

[7] впоследствии - Организация Российских Юных Разведчиков, Национальная Организация Витязей и Национальная Организация Русских Разведчиков.

[8] Баранова А. Н. Молодежные эмигрантские организации в Маньчжурии // Молодой ученый. — 2010. — №3. — С. 221-224.

[9] Это касается правовых вопросов русской эмиграции, что не затрагивается в данной статье. - Л.Ч.

[10] Ларисса Андерсен: «Они покончили с собой в Харбине, в ночь с 5 на 6 декабря 1934 года, запершись в небольшом второразрядном отеле “Нанкин”. В это время я была уже в Шанхае, потому что в милом Харбине, где было все, что угодно для души, не было для нас будущего». Ист.: Тамара Калиберова. Двойное убийство в отеле “Нанкин”. -

Электронный ресурс. Режим доступа: http://150vl.ru/new/naschi_druzya_i_soavtori/tamara_kaliberova/russkie_bez_rossii/vozvrashchenie/

[11] Ужасы Героина. Трагические были шанхайской жизни. Специальные очерки Германа Недлер для «Шанхайской Зари» // Газета Шанхайская Заря. Воскресенье, 10 марта 1936 года. - С. 7.

[12] В Китае первой половины XX века героин и опиум продавались не открыто, но всегда можно было относительно легко найти это зелье. - Л.Ч.

[13] Ужасы Героина. Трагические были шанхайской жизни. Специальные очерки Германа Недлер для «Шанхайской Зари» // Газета Шанхайская Заря. Воскресенье, 10 марта 1936 года. - С. 7. (№№ 2978, 2979, 2980 «Шанхайской Зари»).

[14] Там же.

[15] Татаринцов В. Действительно ли отцы не могут понять детей?» // Шанхайская Заря, № 2990. Март 1936 г. - С. 5.

[16] Навейно статьей: Левинсон А. Наше «мы»: Капитуляция Европы // Ведомости, № 4270 от 28.02.2017. - Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2017/02/28/679215-evropeiskie-problemi-rossii>

Источники и литература

- 1) Ачаир, Алексей. Из стихотворения «В странах рассеянья». Харбин, 1924 г. – Электронный ресурс. Режим доступа: http://portal21.ru/news/update_russia.php??ELEMENT_ID=9320
- 2) Баранова А. Н. Молодежные эмигрантские организации в Маньчжурии // Молодой ученый. — 2010. — №3. — С. 221-224.
- 3) Богданов-Бельский, Николай Петрович (1868 – 1945). Электронный ресурс. Режим доступа: http://tpd.tverlib.ru/ru/2013_bogdanov_belsky
- 4) Был основан 4.02.1924 г. в Харбине князем Владимиром Гантимуровым. Изначально целями этой организации было создать сплоченные группы молодежи в возрасте от 18 до 20 лет «для драк с советскими пионерами и просоветски настроенной молодежью». В декабре 1929 г. Шефом СМ стал князь Никита Александрович и к 1936 г. филиалы Союза были уже открыты в Маньчжурии и ряде других городов Китая, Америке (Сиэтл, Сан-Франциско), а в 1934 г. была разработана политическая программа организации и ее устав. В уставе «мушкетеров» имелись «... основные положения о высшей добродетели, законах и правилах деятельности, ... современной практической работы и плане строительства возрожденной России» (Ист.: В.Д. Жиганов. Русские в Шанхае. Шанхай, 1936. С.73).
- 5) В Китае первой половины XX века героин и опиум продавались не открыто, но всегда можно было относительно легко найти это зелье. – Л.Ч.
- 6) Возможно, Ремизов А.М., русский писатель (1877-1957). Жил в эмиграции в Париже.
- 7) Впоследствии - Организация Российских Юных Разведчиков, Национальная Организация Витязей и Национальная Организация Русских Разведчиков.
- 8) Ларисса Андерсен: «Они покончили с собой в Харбине, в ночь с 5 на 6 декабря 1934 года, запершись в небольшом второразрядном отеле “Нанкин”. В это время я была уже в Шанхае, потому что в милом Харбине, где было все, что угодно для души, не было для нас будущего». Ист.: Тамара Калиберова. Двойное убийство в отеле “Нанкин”. - Электронный ресурс. Режим доступа: http://150vl.ru/new/naschi_druzya_i_soavtori/tamara_kaliberova/russkie_bez_rossii/vozvrashchenie/
- 9) Навейно статьей: Левинсон А. Наше «мы»: Капитуляция Европы // Ведомости, № 4270 от 28.02.2017. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2017/02/28/679215-evropeiskie-problemi-rossii>

- 10) Татаринов В. Действительно ли отцы не могут понять детей?» // Шанхайская Заря, № 2990. Март 1936 г. – С. 5.
- 11) Ужасы Героина. Трагические были шанхайской жизни. Специальные очерки Германа Недлер для «Шанхайской Зари» // Газета Шанхайская Заря. Воскресенье, 10 марта 1936 года. – С. 7. (№№ 2978, 2979, 2980 «Шанхайской Зари»).
- 12) Уходящее и нарождающееся. Национальные устремления молодежи // Слово, № 2524. Суббота, 4 апреля 1936. – С. 7.
- 13) Это касается правовых вопросов русской эмиграции, что не затрагивается в данной статье. – Л.Ч.

Иллюстрации



Рис. 1. Статья из газеты "Слово"
"Слово" Рис. 1. Статья из газеты "Слово"



Рис. 2. Коллаж из статей газет "Слово" и "Шанхайская Заря" за 1934-1936 гг. Автор коллажа Л.П. Черникова