

Секция «Религиоведение, этнология и культурология стран Азии и Африки»

Традиционные институты власти в ЮАР в начале 21 века

Научный руководитель – Емельянов Андрей Львович

Балихина Алиса Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра африканистики, Москва, Россия

E-mail: alisa.balikhina@mail.ru

Традиционные институты власти в ЮАР в начале 21 века

Балихина Алиса Олеговна

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: alisa.balikhina@mail.ru

Южно-Африканская республика является ярчайшим примером симбиоза культур различных этнических обществ. Здесь традиции и уклады местных жителей вплетаются в канву современности, а инновации порой причудливо сочетаются с архаикой.

Непрерывное взаимодействие различных социальных и политических структур привело к созданию новых правовых систем в стране. В 1990-е гг. правовая система ЮАР, как и её политическая система, подверглась коренной трансформации, связанной с переходом от режима апартеида к нерасовому обществу. Таким образом, наравне с писанным правом, сочетающим в себе элементы римско-голландского и английского права, было признано и обычное (неписаное) право.

Во многих африканских странах после достижения независимости остро встал вопрос о легитимизации традиционных институтов власти. Нельсон Мандела, будучи родом из влиятельной правящей семьи народа коса, считал необходимым обращаться за советом и содействием к традиционным правителям. Он также утверждал, что короли и вожди являются хранителями народных традиций и обычаев, которые отвечают за духовное развитие народа и поддержание культуры.

В соответствии с новой Конституцией правительством ЮАР были разработаны документы, в которых прописаны место и роль традиционной власти в рамках новой системы демократического правления. Работа традиционных институтов власти в республике регулируется Общим актом об управлении традиционными институтами и другими подзаконными данному акту провинциальными актами, действующими на территории семи из девяти провинций ЮАР.

Но что представляет собой институт традиционных правителей и другие традиционные структуры в настоящее время? И насколько сохраняется их «традиционный» характер?

Правители различных этнических групп, а также советы вождей, интегрированы в современную государственную структуру страны. Общий акт об управлении традиционными институтами предусматривает иерархию из четырёх категорий вождей, а также создание Традиционного совета, Палат традиционных правителей и учреждение Комиссии по вопросам тяжб между традиционными лидерами.

По некоторым причинам не все традиционные общества и, соответственно, не все традиционные правители проходят «аккредитацию» и получают официальное подтверждение

своего статуса. Непризнанные традиционные правители могут годами ожидать решения комиссии по разрешению вопросов традиционных лидеров в надежде на обретение заветного статуса.

Исключением из правил является этнокорпорация бафокенг (этническая группа народа тсвана, не прошедшая комиссию). Структура управления бафокенг имеет много общего со структурами других традиционных обществ современной ЮАР, но что действительно отличает бафокенг от других вождеств страны, так это наличие права собственности на землю, полученное первым коси (правителем) бафокенг еще в начале двадцатого века. Верховный правитель не только контролирует обширный участок земли, но и распоряжается всеми его богатствами: природными ресурсами и платиновыми месторождениями.

Традиции и обычаи «переселяются» в город вместе с новыми горожанами, которые, как правило, продолжают находиться под управлением своих вождей. В крупных городах ЮАР многие элементы традиционной общественной организации трансформируются и обретают новые формы, что представляет большой интерес для будущих исследований.

Источники и литература

- 1) Синицына И. Е. В мире обычая. М.: Восточная литература РАН. 1997.
- 2) Bennett, T. W. Customary Law in South Africa. Juta. 2004.
- 3) Cook, S.E. The Business of Being Bafokeng: The Corporatization of a Tribal Authority in South Africa//Current Anthropology, Volume 52, Supplement 3, April 2011.
- 4) Himonga, C. African Customary Law in South Africa: Post-Apartheid and living Law Perspectives. Oxford University Press Southern Africa. 2014.
- 5) Act №41 of 2003: Traditional Leadership and Governance Framework Amendment Act, 2003.