

Тюрки в современной арабской историографии Крестовых походов

Научный руководитель – Пиотровский Михаил Борисович

Соколов Олег Александрович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Восточный факультет, Кафедра арабской филологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: olegs1291@gmail.com

Несмотря на то, что эпоха Крестовых походов закончилась более 700 лет назад, ее наследие до сих пор сохраняет высочайшую релевантность, как на Ближнем Востоке, так и в Европе. Необходимо, однако, отметить, что основной вклад в изучение это исторического феномена внесли именно западные исследователи. При этом и в арабском мире было опубликовано немало исследовательских работ, прямо или косвенно связанных с историей Крестовых походов.

Изучение современной арабской историографии Крестовых походов позволяет лучше понять происхождение современных представлений, бытующих в арабском обществе, относительно эпохи Крестовых походов.

Необходимо указать, что современная арабская историография Крестовых походов на данный момент исследована слабо. Среди немногочисленных работ на эту тему необходимо указать монографию Э. Сайвана «A Modern Arab Historiography of the Crusades» и диссертацию Дж. Чемберлена «Imagining defeat an Arabic historiography of the crusades». Первая из этих работ, изданная в 1973 году, содержит хотя и ценные, но уже во многом устаревшие сведения, а вторая имеет обзорный характер и охватывает малое количество источников.

Одним из наиболее актуальных вопросов историографии Крестовых походов является роль тюрок в нанесении общего поражения крестоносцам на Ближнем Востоке. При этом, как писала в 1999 году К. Хилленбранд, «не вызывает сомнения, что современная мусульманская историография преуменьшает роль тюрок в эпоху Крестовых походов». И далее: «Хотя арабы-мусульмане сегодня несколько не сомневаются в том, что почти все великие войны джихада (*муджахидун*), которые в конце концов одержали победу над крестоносцами - Зенги, Нур ад-Дин, Бейбарс, - были тюрками, этот факт не получил должного признания» [1]. Это утверждение в целом справедливо для арабской исторической науки XX века, однако в XXI веке ситуация в этом вопросе значительно изменилась. За последние двадцать лет арабскими авторами были опубликованы десятки работ, посвященных истории тюркских династий средневекового Ближнего Востока, а так же отдельным правителям и военачальникам, сыгравшим решающую роль в разгроме крестоносцев.

В данных исследованиях арабские историки отмечают военные и политические успехи тюрок в борьбе с франками, указывая при этом на слабость арабских правителей того времени, в первую очередь, Фатимидов и Аббасидов [3].

Особый акцент многие авторы делают также на том, что именно тюрки первыми начали активную борьбу с крестоносцами, нанеся им первые чувствительные поражения, еще до того, как после проповедей ас-Сулями, во время правления Нур ад-Дина на Ближнем Востоке были живо восприняты идеи всеобщего джихада против "франков" [2].

Подводя итог, следует сказать, что, отдавая должное роли тюрок в общей победе мусульман над крестоносцами на Ближнем Востоке, арабские авторы, тем не менее, всегда отмечают принадлежность тюрок к мусульманской умме и часто ставят победы тюркских военачальников во времена Крестовых походов в один ряд с другими крупными победами мусульман над христианами в разные эпохи [3,4].

Источники и литература

- 1) Hillenbrand C., The Crusades: Islamic perspectives. Edinburgh, 1999.
- 2) Аль-Асли Б., Кадат аль-хуруб ас-салибийа аль-муслимун, 2012.
- 3) Ас-Саляби, А.М. Даулят ас-саляджика ва буруз машру ислями лимукавадат ат-тагалгуль аль-батини ва аль-газв аль-салиби. Каир, 2008.
- 4) Таккуш М.С. Тарих аз-занкийин фи маусил ва билад аш-шам. Бейрут, 2010.