

**Лингвистика и ДНК-генеалогия в разрешении сложных вопросов истории**

**Научный руководитель – Жутовский Вадим Евгеньевич**

*Жутовский Вадим Евгеньевич*

*Выпускник (магистр)*

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

*E-mail: vadim.zhutovsky@yandex.ru*

**Лингвистика и ДНК-генеалогия в разрешении сложных вопросов истории**

*E-mail <mailto:vadim.zhutovsky@yandex.ru>*

Одной из проблем исторической науки является огромная временная дистанция от описываемых событий, объекта и т.д. Как результат - масса теорий, гипотез, потраченного напрасно времени.

Долгое время считалось, что далекие предки современного человека первоначально жили в Юго-Восточной Африке, в районе Великих Озер. Другая точка зрения предполагала существование еще одной «колыбели человечества» в Восточной Азии.

Начались уже более чем двухвековые споры историков, антропологов, археологов.

Чтобы изучить способы общения древнейших людей учеными-лингвистами был предложен ряд терминов: «ностратический язык» (Х.Педерсон), «бореальный язык» (Н.Д.Андреев). Но далеко не весь научный мир их принял - довольно абстрактные.

Современная лингвистика подтверждает наличие общего языка, так как «... все языки мира могут быть сведены к одному корню, праязыку ранних кроманьонцев...» [Уколова, Ревякин 2014: 18].

Однако указать время или хотя бы период совместного проживания древнего человечества с помощью ее методов пока невозможно. Кроме того, неизвестно когда и какие расы появились.

Некоторые лингвисты полагают, что вопрос прародины не имеет большого значения - важен сам факт появления людей белой расы в Европе. Причем, ранее всех, в Северо-Западной Европе - родине индоевропейцев в нордическом понимании этого слова. «Все следы ведут туда и только туда - и антропологические и лингвистические... И это мог быть только бассейн реки Рейн» [Полуботко 2015:53].

Далее, опираясь на работы Н.Д.Андреева (теория биконсонантности корней) ученый пытается опровергнуть тезис о неделимости индоевропейского языка.

Основные тезисы:

- 1) Эмоциональные сигналы раннебореального языка – гласные звуки
- 2) Рациональные - более труднопроизносимые - согласные
- 3) В языковую историю бореального языка попали исключительно согласные

«И разумное объяснение этому может быть только такое: гласные звуки выражали мимолетные эмоции, согласные же изображали более глубокие мысли и чувства. Они содержали в себе идею труда и преодоления» [Там же:45].

Критики обращают внимание на неубедительность методов сравнительно-исторического анализа при работе с огромными временными глубинами.

Контраргументы автора:

- 1) Обезьяны пользуются членораздельными гласными звуками [a], [o], [u].
- 2) До сих пор в некоторых племенах разделяют мужской и женский языки
- 3) Североамериканские индейцы разных племен использовали язык жестов для передачи сложных мыслей

Существует теория распространения языков «в результате мирной конвергенции, влияния в соседствующие народы отдельных носителей» [Петухов 2007: 15].

Теория компактного проживания народов, сторонники которой, говорят о параллельном развитии родственных языков. И. . . упускают из виду большое количество культурных заимствований - родственны не только языки, но и традиции, сказания, легенды, обряды.

Когда количество условных допущений и противоречий в науке достигает критического уровня приходится менять дискурс рассмотрения проблемы. И здесь на помощь историкам приходит совсем молодая наука - ДНК - генеалогия.

Она оперируя такими понятиями как «гаплогруппа» и «гаплотип», «скорость мутации» может определить временной период существования рода. «Она дает возможность заглянуть в прошлое лично. . . в прошлое своих прямых предков» [Клесов 2016: 6].

Проведя сопоставления нуклеотидной последовательности фрагмента Y-хромосомы человека и нескольких видов обезьян специалисты выяснили что;

- разделение пути *Homo sapiens* на африканскую и неафриканскую линии произошло 160 тыс. лет назад.

- общий предок шимпанзе и человека жил, примерно, 4.4 млн. лет назад. (т.е. теория Дарвина, в принципе, верна!!!)

И делает вывод о том что «. . . никаких оснований для утверждения, что человечество вышло из Африки нет» [Там же: 46].

А высокое генетическое разнообразие в Африке - следствие миграции туда, а не оттуда.

Таким образом, историю необходимо поверять новыми, молодыми науками.

### Источники и литература

- 1) .Клесов А.А. Ваша ДНК-генеалогия. Узнай свой род – М.: Концептуал, 2016 – 176с.
- 2) Петухов Ю.Д. Тайны древних руссов – М.: Вече, 2007 – 416с.
- 3) Полуботко В.Ю. Язык древних ариев История рождения речи белого человека – М.:Концептуал, 2015 – 720с.
- 4) Уколова В.И. Ревякин А.В. История. Всеобщая история 10 класс: учеб. Для общеобразовательных организаций: базовый уровень; под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: Просвещение 2014. – 351с.