

## Геополитические аспекты евразийской интеграции

Научный руководитель – Шахалилов Шамансур Шахалилович

*Сорокина Анастасия Юрьевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: anastasisorokina@yandex.ru*

Наличие «хаоса» на современной международной арене является свидетельством того, что происходит формирование новой модели мирового порядка. В эту сложную эпоху именно «борьба за доминирование в формировании ключевых принципов организации будущей международной системы становится главной тенденцией современного этапа мирового развития» [1]. Другая закономерно вытекающая из предыдущей тенденция - усиление роли геополитики в международных отношениях, что проявляется через несколько факторов.

Во-первых, в качестве наиболее значимого геополитического приоритета государств выступает укрепление внутреннего единства. Примером этому служит курс Китая [4] на интенсивное, прежде всего инфраструктурное, развитие своих западных континентальных регионов. Стратегия индустриального развития Великобритании от 2017 года [5] также нацелена на выравнивание развития регионов и укрепление межрегиональных связей внутри страны.

Во-вторых, сохраняет актуальность ключевое геополитическое противостояние по линии «море-суша». «Стратегия национальной безопасности» [8] и «Военно-морская Доктрина» [7] подтверждают озабоченность США растущей экономической и военной мощью Китая, а в особенности, его стремлением стать морской и сухопутной державой одновременно, что с точки зрения «атлантизма» [6] - ключевой геополитической мысли США, неприемлемо. Реализация Британией стратегии «Глобальная Британия» [12] по экономическому и политическому укреплению позиций страны на международной арене, также приводит к пониманию того, что Запад и, в особенности, ключевые морские державы, твердо намерены бороться за сохранение своих лидирующих позиций в мире и реализовать политику «сдерживания» растущих континентальных держав, включая Россию, в том числе, не допуская образования крупных союзов на Евразийском континенте.

В-третьих, четвертая промышленная революция и цифровая трансформация всех измерений человеческой жизни приводит к тому, что теряют актуальность «жесткие», иерархичные форматы объединений государств в региональные блоки и организации [9]. Государства больше привлекают гибкие двусторонние и многосторонние форматы сотрудничества, построенные на стыке общих интересов в сфере: безопасности; торговли и инвестиций; научно-технологического сотрудничества; гуманитарного взаимодействия и др.

В этих условиях Евразийский континент - место масштабных геополитических и цивилизационных столкновений, должен не только консолидироваться для балансирования мощи морских держав, но и презентовать новую модель международного сотрудничества, которая соответствовала бы растущему нежеланию государств «делиться» суверенитетом и необходимостью реализации возможностей цифровой экономики по созданию глобальных высокотехнологичных цепочек добавленной стоимости и взаимообогащению культур.

Сегодня есть немало предпосылок формированию такого формата сотрудничества:

1. Идея сопряжения Евразийского экономического союза и проекта «Экономического пояса «Шелкового пути»» [2];

2. Расширение международного сотрудничества Евразийского экономического союза (прежде всего, за счет создания зон свободной торговли с Вьетнамом, Израилем, Индией, Ираном и др.) и планы по развитию межрегиональных связей с Шанхайской организацией сотрудничества, Европейским союзом и др. [11];

3. Проект (идея) «Большая Евразия», обозначенный Президентом России В. Путиным в 2016 г. в ходе XX Петербургского экономического форума [10] и совмещающий первые две предпосылки.

Таким образом, под «евразийской интеграцией» предлагается понимать процессы консолидации Евразийского континента в целях построения модели мирового экономического развития и архитектуры глобальной безопасности, которые могли бы стать альтернативой для навязываемой Западом модели «неолиберализма» во главе с идеей его безусловного доминирования в международных экономических и политических делах.

Для России реализация проектов «евразийской интеграции» - это залог формирования благоприятной внешнеполитической среды, надежной и эффективной архитектуры глобальной безопасности для обеспечения прорывного развития инновационной экономики и обеспечению собственной включенности в мировые экономические и политические процессы.

Главными инструментами, одновременно приоритетами, России в условиях реализации проектов «евразийской интеграции» являются:

1. придание устойчивости Евразийскому экономическому союзу за счет усиления его преимуществ и, в том числе, реализации на его основе примеров моделей гибкого международного сотрудничества;

2. укрепление своей роли в качестве «уравновешивающего фактора в международных делах и развитии мировой цивилизации» [1] за счет проведения взвешенной «умиротворяющей» политики в разрешении региональных конфликтов и других вопросов обеспечения глобальной безопасности (по примеру модели участия России в процессе урегулирования сирийского конфликта).

Реализация указанных приоритетов и активное участие в процессах «евразийской интеграции» позволит достичь желаемого Россией места «одного из влиятельных центров современного мира» [1].

### Источники и литература

- 1) Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена указом Президента РФ от 30 ноября 2016 года №640)
- 2) Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути от 8 мая 2015 года
- 3) Маккиндер Х. Д. Демократические идеалы и реальность //Полис. Политические исследования. 2011. № 2. С. 134-144.
- 4) Ян Юйсинь Социально-экономические реформы и проблемы развития экономики КНР (на примере западных регионов) Автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. Москва, 2011
- 5) Building our Industrial Strategy: green paper, UK Government, London. 2017
- 6) Spykman N. J. America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power, New York. 1942. P.42

- 7) U.S. Department of Defense, Quadrennial defense review. Washington, 2014. P. 4.
- 8) U.S. National Security Strategy, the White House, Washington, 2015. P.3.
- 9) World Economic Forum Annual Meeting: Mastering the Fourth Industrial Revolution report, Davos. 2016
- 10) Президент России: <http://kremlin.ru/>
- 11) Евразийская экономическая комиссия: <http://www.eurasiancommission.org/>
- 12) World economic forum annual, Theresa May speech, Davos, 2017 URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/theresa-may-at-davos-2017-her-speech-in-full/>