

Индийско-китайские отношения. Геополитическая ось напряженности

Научный руководитель – Панкратов Сергей Анатольевич

Воронин Александр Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: vad134rus@mail.ru

Не секрет, что Азия всегда привлекала внимание ученых, посвятивших свои работы геополитическому состоянию мировой системы. Нынешнее положение дел подтверждает статус Азии как основного магнита интересов основных мировых держав.

Анализируя геополитическое состояние региона, можно отметить несколько основных игроков на азиатской «шахматной доске»:

- 1) США и ее союзники (прежде всего Япония и Южная Корея);
- 2) Китай и КНДР как их основные геополитические соперники;
- 3) Индия, возглавляющая «блок неприсоединения»;
- 4) Россия, также представляющая собственные интересы.

Учитывая многосторонний характер геополитического спора, целесообразнее будет сосредоточить внимание лишь на одной оси противоречий. Данная работа посвящена анализу потенциального полномасштабного конфликта между Индией и Китаем. Эти государства, являясь самыми населенными и одними из самых значимых в азиатском регионе, имеют немало взаимных претензий, достаточно богатую историю военных столкновений, сферы их жизненно важных интересов взаимно перекрываются[1].

Сами страны, несмотря на мирное начало своих дипломатических отношений, закрепленное пятью принципами мирного сосуществования («панча шила»), на данном этапе склонны рассматривать друг друга лишь как геостратегических партнеров, или даже геостратегических конкурентов[3].

В докладе вкратце рассмотрены взаимные территориальные претензии двух геополитических центров. Территориальные споры актуализировались в ходе трех пограничных конфликтов: в 1962 г. (объектом стало южное подгорье Гималаев), в 1967 г. (Чольский инцидент), и в 1986-87 г.г. (долина Самдуронг-Чу)[4].

Наибольшую опасность для мирового сообщества представляет наличие у потенциальных противников ядерного арсенала. Значительно актуализирует эту опасность индо-пакистанское противостояние. Однако, наиболее вероятное направление индийской ядерной программы - противодействие Китаю, ибо полноценная ядерная триада в конфликте с географически более близким Пакистаном будет явно излишней[9]. Пакистанская точка напряженности, тем не менее, значительно осложняет индо-китайские отношения, особенно учитывая участие Китая в ядерной программе Пакистана. КНР вполне может использовать геостратегический потенциал союза с Пакистаном и в дальнейшем[7].

Особую страницу индийско-китайских отношений представляет вопрос Тибета, обострившийся в связи с представлением Индией убежища лидеру тибетских буддистов и стороннику независимости Тибета Далай-ламе.

Что же касается потенциальных споров, то курс геостратегии обеих стран гарантированно приведет к пересмотру баланса сил в азиатском регионе. Курс Китая на создание «нового шелкового пути» привязывает страны Средней и Южной Азии инфраструктурными проектами к китайской сфере влияния. Запущенная военно-морская доктрина «нити жемчуга» имеет двойной потенциал как экономическая и военно-стратегическая «удавка» для Индии[5].

Несколько облегчает положение Индии тот факт, что Китай, как второй полюс силы, своей политикой наращивания присутствия в Азии и мире привлекает внимание первого полюса - США, которые с 2007 г. разрабатывают новый механизм (четырёхсторонний диалог по безопасности, включая США, Австралию, Индию и Японию) военного взаимодействия в Индийском и Тихом океанах, который как раз и призван сдерживать растущую военно-морскую мощь Китая. Однако, «Стратегия автономии», ставшая лозунгом внешнеполитической доктрины Индии, создает третий полюс в регионе, основанный на невхождении в существующие военно-политические блоки[2].

Приближаясь к заключению следует вывести и факторы, способствующие сближению Индии и Китая. Консолидирующей составляющей стала «мягкая сила» буддизма, взятая на вооружение азиатских гигантов[8]. В XXI веке Индия признала Тибет автономным районом КНР, Чольский инцидент также был окончательно исчерпан признанием штата Сикким индийским. Взаимная торговля и многовекторное сотрудничество характеризуются положительной динамикой[6].

В завершение вновь хочется отметить, что нынешние отношения между Индией и Китаем остаются двойственными, ибо имея массу региональных противоречий, в глобальном плане страны выступают за схожие форматы международных отношений. Роль естественных союзников в пересмотре мирового порядка куда вероятнее, чем полномасштабная война. Ось напряженности, таким образом, скорее имеет региональный, а не глобальный характер.

Источники и литература

- 1) Асташин Н.А. Китайско-индийские противоречия и их потенциальное влияние на БРИК // Вестник МГИМО-Университета, № 1/2010, с. 59-62.
- 2) Бокарев Д. Идёт ли Индия на Запад // НЕО. Новое восточное обозрение, М. 2016. С. 3-9.
- 3) Киреев Г.В., Корсун В.А. Дипломатия Китайской Народной Республики // Дипломатия иностранных государств. МГИМО(У), РОССПЭН, М., 2004. С.182-212.
- 4) Киссинджер Г. О Китае / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В.Н. Верченко]. Москва: Издательство АСТ, 2015. С. 205-213.
- 5) Пих С. «Нить жемчуга» двойного назначения // *Politica Externa*. - 2014. № 4. - С. 12-26.
- 6) Уянаев С.В. Китай и Индия: достижения и проблемы современного этапа отношений // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. - 2014. - № 19. - С. 135.

- 7) Петров В. Пакистан – Индия – Китай: треугольник нестабильности [Электронный ресурс] // Политическое образование. 29.10.2016. URL: <http://www.lawinrussia.ru/content/pakistan-indiya-kitay-treugolnik-nestabilnosti> (дата обращения: 14.02.2017).
- 8) Рамачандран С. Буддизм как средство налаживания международных связей: опыт Китая и Индии [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам (РСМД). 23.07.2014. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4111#top-content (дата обращения: 17.02.2017)
- 9) Шикин В. Индия и Китай: взрывоопасный мир или холодная война? [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам (РСМД). 11.09.2014. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4345#top-content (дата обращения: 16.02.2017)