

М.М.Сперанский как первый теоретик либерального консерватизма в России

Научный руководитель – Шамшурич Виктор Иванович

Чхаидзе Гиви Леванович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: dongivi@bk.ru

Мировоззрение и политические взгляды Сперанского, безусловно, претерпевали определенные изменения на протяжении всей жизни под влиянием тех или иных исторических обстоятельств и идей, однако как мыслитель Сперанский сформировался уже в начале девятнадцатого столетия. Знание языков и высокая образованность позволили ему глубоко изучить основные направления политической мысли западноевропейских стран. Но достаточно даже беглого знакомства с творчеством Михаила Михайловича для понимания того, что его собственная теория политики и права во многом была оригинальной, что, в том числе, было обусловлено и глубоким религиозным мироощущением мыслителя. Сперанский писал: «Право верховное - не есть право в обыкновенном смысле: оно есть право божьей милостью, право священное, свыше устроенное и одно, которое можно назвать правом естественным» [1]. Из этих слов можно понять столь значимую роль мыслитель отводил божественным началам в государственной и общественной жизни, что характерно для политической теории консервативного направления. Достаточно полно политико-философские идеи Сперанского отражаются в так называемой записке, представленной им Александру I в 1809 году. Именно в этом документе Михаил Михайлович высказывает свои соображения как по поводу отдельно взятых проблем развития государства и правопорядка, так и в целом на теорию и философию права.

Антидемократическую направленность идей Сперанского как одну из ключевых принципов консерватизма достаточно легко можно проследить в следующих словах: «Целью законов является защита личности и собственности. Поэтому, естественно, что чем больше у человека имущества, тем больше он заинтересован в защите прав собственности. А из этого вытекает, что, как правило, располагающие большой собственностью люди больше заботятся «о доброкачественности законов» и правильнее могут о них судить. Напротив, человек, у которого нет никакого имущества, вряд ли будет заинтересован в том, чтобы умирить требования законов относительно налогов» [2].

Из вышеприведенных слов мы видим, что фундаментальный принцип демократии - всеобщие, равные и тайные выборы Сперанскому чужды, что он разделяет представления своей эпохи о благотворном характере выборов на основании имущественного ценза. Реформистский характер как идей, изложенных в различных своих трудах, так и деятельности Сперанского на государственной службе, ни для кого не является секретом. Сперанский отмечал: «нельзя избежать потрясений, если государственное устройство не соответствует духу времени. Поэтому главы государств должны внимательно наблюдать за развитием общественного духа и приспосабливать к нему политические системы. Таким образом можно было бы избежать многих бедствий и кровопролитий. . . » [3].

Установление и упрочение гражданских свобод как фундаментальный принцип либерализма Сперанский считал первоочередной задачей всякого развитого государства. Он писал, что «Безопасность человека и имущества — это первое и неотъемлемое достояние всякого человека, входящего в общество. Эта неприкосновенность (человека и имущества)

является сутью гражданских прав и гражданской свободы. Согласно Сперанскому, государство и обязано путем издания и применения законов обеспечивать человеку, присущие ему естественные права и гражданские свободы. И что немаловажно для Сперанского, законы непременно должны быть продиктованы реальностью, опираться на прочно установившиеся нравы и существующую действительность. То есть не смотря на реформистский характер идей и деятельности Сперанского, он прекрасно осознавал силу и значимость традиций, что является неотъемлемым принципом консерватизма. Михаил Михайлович пишет: «В самом деле, отчего наилучшие законы часто не производят своего действия или исполняются медленно? Оттого, что не находят они в сердцах соответствующего им расположения. . . » [4].

Именно в развитии гражданских свобод Михаил Михайлович видел путь к последующим более существенным политико-правовым изменениям в России. Сперанский осознает необходимость введения прочных правовых принципов, изменение которых по произволу тех или иных лиц и государственных органов есть грубое нарушение закона и требует соответствующих последствий. Достичь создания и функционирования подобных правовых принципов, по мнению Михаила Михайловича, возможно лишь при разделении властей. Он пишет: «нельзя основать правление на законе, если одна державная власть будет составлять и исполнять закон». По мысли Сперанского, разделение властей должно обеспечить такую структуру, в которой власть «одна будет действовать в образовании закона, а другая — в исполнение, третья — в части судной» [5].

Однако, как отмечает С.А. Чибиряев, «Планы Сперанского не шли дальше превращения России в «истинную монархию», дальше «дарованной сверху конституции», а освобождение крестьян сводилось им к законодательному регулированию крестьянских повинностей» [6].

То есть монархизм как наивысший принцип организации общественного порядка, не подвергался особому сомнению со стороны Сперанского. И с годами убежденность в благотворном характере монархизма и абсолютной его необходимости только росла, что несомненно придавало идеям и представлениям Михаила Михайловича сильный консервативный характер. Признавая великие заслуги Сперанского и оригинальность многих его государственных разработок и политико-правовых идей, Чибиряев приходит к выводу, что и реформы, и мысли Сперанского в каком-то смысле носили некий половинчатый характер, что вполне может быть объяснено теми или иными как общими, так и частными историческими обстоятельствами, и стремлением Михаила Михайловича совместить классические либеральные ценности с абсолютно консервативной сущностью государственного строя.

Источники и литература

- 1) Запольский М.В. Политические идеалы М. М. Сперанского - М.: 1905. С. 10
- 2) Леонтович В.В. история либерализма в России 1862-1914 г. – М.: 1995. С. 63
- 3) Леонтович В.В. история либерализма в России с 1862-1914 г. – М.: 1995 С. 64
- 4) Сперанский М. М. Проекты и записки. М., Л., 1961. С. 81.
- 5) Сперанский М. М. Указ. соч. С. 160-164
- 6) Чибиряев С.А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М.: 1989. С.144.