

**Теоретическое осмысление глобализации в сфере образования (на примере работ Ф.Фукуямы)**

**Научный руководитель – Курбанов Артемий Рустямович**

**Дмитрий Осипов Юрьевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

*E-mail: dima-osipov@bk.ru*

Глобализация - процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации. В настоящее время основные сферы жизни общества несут на себе отпечаток этого процесса, образование, перешагнувшее в своем развитии границы национальных государств, не является исключением. Если обратиться к ключевому субъекту сферы образования - университету, то можно увидеть, что в контексте глобализации он становится участником рыночных отношений в сфере образования, активным игроком на этом поле, включается в формирование транснационального уровня образования, и, соответственно, меняется сам.

Хосе Ортега-и-Гассет выделял три функции университета: трансляцию культуры, профессиональную подготовку и научные исследования [2]. В настоящее время вторая функция стала преобладающей. В условиях конкуренции университеты ведут настоящую войну за студентов, особенно иностранных: создаются различные программы двойных дипломов, университеты ведут PR компании, разрабатывают программы на английском языке, происходит регионализация образовательных пространств. Деятельность университетов по привлечению иностранных студентов встречает поддержку со стороны государства даже в тех странах, в которых преобладает атлантическая модель образования, поскольку результатом такой деятельности становится оживление рынка труда за счет привлечения высококвалифицированной рабочей силы [5].

В контексте современных процессов интернационализации образования представляется интересным дать ретроспективный анализ ключевых работ, в недавнем прошлом сформировавших идеологический вектор мирового развития. Одной из них является работы Френсиса Фукуямы «Конец истории и последний человек», которая была написана им в начале 90-ых годов [3]. Ф. Фукуяма утверждает, что образование, внедряясь в общество как необходимость, навязанная техническим прогрессом, делает это общество более космополитичным, менее фанатично привязанным к каким либо идеологическим догмам, что способствует становлению демократии и росту социальных групп, поддерживающих ее (т.н. «тимос»). По мере развития такого общества система образования начинает определять принадлежность человека к социальной страте, то есть наиболее квалифицированные и полезные индивидуумы начинают занимать всё более высокое положение [3].

Обращают на себя внимание три тезиса: 1. Образование освобождает от предрассудков и ведёт к релятивизму и космополитизму. «Самопровозглашенная цель современного образования - "освобождение" людей от предрассудков и традиционных авторитетов» [3].

Универсальное образование является условием развития в современных экономических реалиях и оно же стимулирует культурный и социальный релятивизм. То, что раньше считалось достойным самопожертвования, стало потом называться глупостью. Это подтверждается тезисами Билла Ридингса, высказанными в книге «Университет в руинах», в которой он показывает, что такая функция университета, как консолидация нации, сходит нанет [4].

Тоталитарные государства пытаются использовать образование, а также прессу и пропаганду в целях формирования «своего» человека, ориентированного, в первую очередь, на их идеологические модели. Однако образование само по себе способствует развитию тенденций ценностного релятивизма, и, за счет этого, космополитизма, поэтому такие попытки оказались безуспешны. *«Он [Советский союз] тоже превратился из аграрной страны в урбанизированное общество с растущим уровнем общего и специального образования. Эти социологи незаметно на фоне битв "холодной" войны вокруг Берлина и Кубы, создали условия, благоприятствовавшие последующим шагам в сторону демократизации»* [3]. Ф. Фукуяма делает важное замечание по поводу связи образования и демократии, утверждая, что первое не ведёт с необходимостью ко второму. Мысль о необходимой связи образования и демократии Фукуяма приписывает предубеждению со стороны демократов, указывая на то, что в иные исторические периоды образованные люди считали фашизм или коммунизм будущим общества [3].

2. Ф. Фукуяма также отмечает роль образования в космополитизации общества и пробуждении в результате этого и других факторов тимоса, который способствует становлению демократии: *«Общественные изменения, сопровождающие развитую индустриализацию, в частности, универсальное образование, очевидно, освобождают некоторую потребность в признании, которая отсутствует у людей бедных и менее образованных. По мере роста стандартов жизни, когда население станет более космополитичным и лучше образованным, когда общество в целом достигнет большего равенства условий, люди начнут требовать не просто больше богатств, но и признания»* [3]. Ф. Фукуяма не проводит детальный анализ того, как образование приводит к демократии, просто отмечая, что повышение уровня образования — благоприятное условие для принятия такой политической системы.

3. Образование в современном капиталистическом обществе, по мысли Фукуямы, является естественным механизмом социальной стратификации. *«Капитализм — это динамическая сила, постоянно атакующая чисто условные социальные отношения, заменяющая наследственные привилегированной стратификацией, основанной на квалификации и образовании. Без всеобщей грамотности и образования, без высокой социальной мобильности и открытия путей таланту, а не привилегиям, капиталистическое общество работать не будет — или будет работать не так эффективно, как могло бы»* [3]. Именно образование в развитых странах начинает определять классовые различия, и неравенство начинает проявляться как результат дифференцированного доступа к образованию. В этом контексте Ф. Фукуяма подчеркивает роль культурных различий, наличие которых, по его мнению, в современном обществе затрудняет продвижение по социальной лестнице представителей афроамериканской культуры в отсутствие соответствующей домашней аксиологической и культурной среды. В целом, представление Ф. Фукуямы о роли образования в становлении современного общества нашло отражение в развитии наднационального уровня образования в наши дни. Особую актуальность сегодня представляют его рассуждения о том, насколько образование способствует воспроизводству или преодолению социального неравенства, так как сегодня эта проблема признается одной из ключевых многими исследователями. Сам Ф. Фукуяма сделал ее одной из центральных тем обсуждения в своей работе «Будущее истории (сможет ли либеральная демократия пережить упадок среднего класса)», увидевшей свет в 2012 году.

### Источники и литература

- 1) Фукуяма Ф. Будущее истории (сможет ли либеральная демократия пережить упадок среднего класса) // Россия и мусульманский мир. 2012. № 6. С. 187-200.
- 2) Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета. БГУ, 2005.
- 3) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2004.

- 4) Ридингс Б. Университет в руинах. М.: Изд. дом Гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010.
- 5) Галичин В.А. Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015.