

О значениях понятия "дисциплина" в образовании

Научный руководитель – Сохраняева Татьяна Вилевна

Замоткин Иван Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: zamotkin.ivan@gmail.com

Понятие «дисциплина» применительно к образованию может рассматриваться по крайней мере в трех значениях. Обращение к этимологии (слово «дисциплина» произошло от лат. *disciplina* — выдержанность, строгость, происходящее в свою очередь от лат. *discipulus* — студент) с одной стороны говорит нам о наиболее расхожем понимании дисциплины как строгого подчинения правилам и требованиям, принятым в обществе, с другой стороны связывает это понимание с образованием. О дисциплине можно говорить и в армии («воинская дисциплина»), и в производстве («дисциплина труда»), однако именно сфера образования (по преимуществу школьного) со своими порядками и правилами, пожалуй, в наибольшей степени ассоциируется с понятием «дисциплина». Стоит отметить, что оценка этого явления неоднозначна. Так, Э. Дюркгейм рассматривал дисциплину как необходимый способ встраивания ребенка в предложенный социальный порядок (Durkheim, 1961). Иное понимание дисциплины предлагал Дж. Дьюи: им было отмечено личностное измерение и созидательный характер этого понятия, которое при этом также приобретает позитивный характер. (Дьюи, 2000). На ряду с этим понятие «дисциплина» описывалось и в негативном ключе, в первую очередь, такое описание связано с критикой М.Фуко. (Фуко, 1999) Эта критика не дала ответ на вопрос, как уменьшить влияние дисциплинарных механизмов в обществе и при этом сохранить социализирующую роль образования в нем, однако сам подход к рассмотрению этого понятия в контексте новых форм экономических и политических организаций, возникающих в современную эпоху, заслуживает внимания при рассмотрении вопросов, связанных с образованием.

Второе значение понятия «дисциплина» относится к содержательному аспекту образования, а именно к тем учебным дисциплинам, которые составляют учебный план школы или другого образовательного учреждения. Вопрос о дисциплине как школьном предмете, на первый взгляд, кажется исключительно «внутренним» вопросом (решаемым строго внутри образовательной системы), особенно в сравнении с первым значением этого понятия. Однако сам по себе учебный план (набор и вес составляющих его учебных дисциплин) всегда становится предметом обсуждения, выходящего за рамки узкопрофессиональной дискуссии. Иными словами, то, что составляет содержание образования, имеет не только педагогическое, но и политическое измерение. Не стоит забывать и о так называемом «скрытом учебном плане» (*hidden curriculum*), понимаемым как некие «вторичные» и неявные функции образования и специфические дискурсы (подр. см. Джексон, 2016). Поскольку скрытые ценности транслируются в том числе и через учебные дисциплины формального учебного плана, эту проблему можно определить как то, где первые два значения рассматриваемого термина пересекаются.

Наконец, третьим значением понятия «дисциплина» выступает само образование как область отдельного изучения ряда дисциплин (например, философия образования, история образования, социология образования и т.д.) или как сфера междисциплинарного

знания о различных вопросах теории и практики образования (educational studies). Многими исследователями (например, см. Biesta, 2010) отмечается, что современные подходы к изучению образования (связанные в первую очередь с количественной измеримостью и контролем), имеющие прямой выход на такие прикладные области, как подготовка учителей и образовательная политика, отражают определенный социальный и политический порядок и используются в интересах привилегированных социальных групп. Таким образом, и в этом, еще более, казалось, узком смысле, также можно найти взаимосвязи с первым значением понятия «дисциплина» - как средства социального контроля. Представляется, что обозначенная полисемантическая природа понятия "дисциплина" (а также взаимосвязи между различными значениями этого термина) предлагают новые подходы к исследованию образования.

Источники и литература

- 1) Джексон Ф. Жизнь в классе / пер. с англ. Р. Устьянцева, Т. Соколовой; под науч. ред. А. Сидоркина, Т. Соколовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.
- 2) Дьюи Д. Демократия и образование: Пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского, Н. Михайлова – М.: Педагогика-Пресс, 2000.
- 3) Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. — М.: Ad Marginem, 1999.
- 4) Biesta, G. (2010) Good education in an age of measurement : ethics, politics, democracy. New York: Routledge.
- 5) Durkheim E. (1961) Moral Education: A Study in the Theory and Application of the Sociology of Education. Trans. by E.K. Wilson and H. Schurer. Edited, with an introduction by E.K. Wilson. New York: Free Press.