

Современные православные СМИ в России о проблемах биоэтики

Научный руководитель – Трофимова Зорина Павловна

Подгалова Александра Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: alexandrapodgalova@mail.ru

Основным полем для дискуссий вокруг проблем биоэтики между представителями медицины, представителями гуманитарных знаний, теологами, общественностью являются СМИ. Многие острые дискуссии находят отражение не только в общественных публицистических изданиях, но и на страницах православных СМИ, которые являясь частью общественной публицистики, выражают не только общественную позицию публицистов, но и диапазон взглядов сообщества верующих. В поле зрения таких современных православных периодических изданий как «Журнал Московской Патриархии», «Наследник», «Нескучный сад», «Сестра», «Славянка», «Фома», «Церковный вестник» нередко оказываются вопросы биоэтики, связанные с вмешательством в репродуктивные процессы, допустимостью эвтанази, трансплантации.

Аборт является одной из самых обсуждаемых проблем в православных периодических изданиях. Позиция Русской Православной Церкви по данному вопросу сформулирована в документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в 2000 году, согласно которому аборт приравнивается убийству и считается тяжелым грехом, и остается неизменной, о чем свидетельствует тот факт, что в 2016 году Патриарх Кирилл подписал общественную инициативу по запрету аборт. Несмотря на это, вопрос об искусственном прерывании беременности остается насущным и актуальным для православных публицистов. Основная критика опирается на традиционные православные ценности, а также на апелляцию к медицинским фактам, психологическим последствиям. Акцентируется внимание на статусе человеческого зародыша, на возможных последствиях аборта для физического и психологического здоровья женщины. Главной причиной популяризации абортов называется «духовное обнищание человечества, где сама религия становится . . . только традиционной формой, под которой скрывается пустое сердце и прагматичный рассудок» [3].

Этические проблемы, связанные с суррогатным материнством, вызывают наиболее острые дискуссии. Явление суррогатного материнства появилось относительно недавно, когда благодаря медицине стало возможным искусственное оплодотворение, а также последующая пересадка оплодотворенной яйцеклетки в матку суррогатной матери. РПЦ однозначно отвергает такой способ вмешательства в процесс рождения детей. В православных СМИ нередко появляются публикации, критикующие не только само явление суррогатного материнства, но родителей, желающих воспользоваться этим методом, а также женщин, желающих быть суррогатной матерью. Можно встретить аналогию суррогатного материнства с проституцией, так как женщина «использует своё тело для чужого удовольствия и получает за это деньги» [4]. Важным пунктом в обсуждении этой биомедицинской технологии является вопрос о крещении младенцев, рожденных суррогатной матерью. В данном вопросе делается акцент на родителях, которые, желая соотносить себя с православным сообществом, воспользовались данной репродуктивной технологией.

В православных СМИ обсуждаются этические аспекты использования эвтанази в современной медицине. Моральная сторона вопроса является краеугольным камнем в

дискуссиях по данной теме. Главный вопрос - является ли эвтаназия гуманным способом помощи больному или же это убийство. РПЦ занимает жесткую позицию по данному вопросу: «эвтаназия является формой убийства или самоубийства, в зависимости от того, принимает ли в ней участие пациент»[1]. Такой отказ от лечения лишает больного, его родственников надежды на выздоровление, а также веры в чудо.

Трансплантация, донорство находятся в поле дискуссий православных публицистов. В отношении этого вопроса нет однозначной позиции, так как с одной стороны, эта процедура трансплантации органов позволяет помочь больным, с другой - при пересадке наносится ущерб здоровью другого человека. В статье «Пересадка» журнала «Нескучный сад» протоиерей А. Шатов говорит о необходимости исследования трансплантации, так как «если диагноз смерти мозга поставлен неправильно . . . сердце могут взять у еще живого человека»[2]. Протоиерей Д. Смирнов указывает на положительную сторону данного способа лечения. «С точки зрения христианской этики донорство и трансплантация органов является, по моему мнению, абсолютно допустимым и очень хорошим делом»[2].

Таким образом, многие проблемы биоэтики являются актуальными для православных СМИ. Основываясь на многочисленных исследованных публикациях, можно говорить о том, что наибольший исследовательский интерес у авторов церковно-общественных изданий вызывают такие проблемы биоэтики, как аборт, суррогатное материнство, эвтаназия, трансплантация.

Источники и литература

- 1) Основы социальной концепции РПЦ. XII.8.: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (Дата обращения: 2.02.2017).
- 2) Пересадка. //Журнал «Нескучный сад». М., 2006г. №2.: URL: <http://www.nsad.ru/articles/peresadka> (Дата обращения: 3.02.2017).
- 3) Рафаил (Карелин), архимандрит. Что случилось с человечеством? // Православ. Приволжье. – М., 2007. – №2.
- 4) Тищенко П.Д., Юдин Б.Г. Биоэтика и журналистика: М.: Издательство «АдамантЪ», 2011.