

**Соотношение понятий «перформанс» и «ритуал» в performance studies
Ричарда Шехнера**

Научный руководитель – Вострова Галина Александровна

Демехина Дарья Олеговна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия
E-mail: demekhinadaria@gmail.com

Исследования перформанса (performance studies) представляются продуктивным и крайне интересным направлением на сегодняшний день. Выведение понятия перформативности в поле анализа взаимодействия социальной и художественной реальностей из рамок аналитической традиции произвело переворот в развитии теории действия. Субъект определяется через действия, которые он совершает, а значит, ключевой категорией философско-антропологического анализа является именно действие. Действие обнаруживает конструктивный характер и начинает толковаться как исполнение, представление (performance). Ричард Шехнер, основатель Нью-Йоркской школы Performance Studies трактует перформанс как «ритуализованное поведение, обусловленное и/или пронизанное игрой» (Schechner, 2013, 140) [6]. Он подчеркивает, что перформанс как феномен возникает прежде всего в лакуне между ритуалом и театром, но они не являются его прототипами, так как перформанс предстает совершенно иным типом поведения. Отправной точкой определения Шехнером перформанса является его спор с Оксфордской школой, которая через Аристотеля трактует ритуал как прото-театр. (Murray, 1912, 341; Harrison, 1913, 76) [2,3].

Основная цель данного доклада - прояснить соотношение понятий «перформанс» и «ритуал» в performance studies Ричарда Шехнера. Ключевая гипотеза заключается в том, что в концепции Шехнера ритуал можно трактовать и как отдельный тип перформативного акта, и как его форму. Как замечает один из исследователей перформативности Уилсон, «перформанс сконструирован по форме ритуала, осуществляющего особую характеристику перформативного акта - «выделенное место и время» (Wilson, 2012, 37) [8].

Под ритуалом Шехнер понимает «коллективную память, воплощенную в действие» (Schechner, 2013, 52) [6]. Ритуалы помогают людям (животным) справляться со сложными ситуациями, амбивалентными отношениями, иерархиями, желаниями, проблемами. Игра дает возможность ощутить риск, временно нарушить табу, при этом быть под защитой игрового модуса действия. Мы никогда не сможем стать тем, кем мы не являемся, однако, можно ощутить это во время разыгрывания другой роли. Ритуал и игра проводят человека в другую реальность, отличную от повседневной. В процессе игры и ритуалов индивид трансформируется; в процессе ритуала изменения перманентные, в процессе игры индивид транспортируется, после игры снова становясь собой. Так перформанс объединяет в себе ритуал и игру: игровой модус перформативности есть же модус существования перформанса. Ритуал же - это форма перформативного акта, по принципу которого происходит реконструкция фрагментов опыта в перформансе. Именно ритуализация обеспечивает переход от одного фрагмента поведения к другому, являясь организующим принципом реконструкции поведения.

Питер Екерсал, профессор университета Мельбурна, отмечает «что ритуал находится в самом сердце проекта Шехнера как фундаментальный аспект человеческого поведения» (Eckersall, 2011, 124) [1]. Ритуал возникает в исследованиях Шехнера и как один из типов перформативного действия. Исследователь выделяет несколько характеристик

ритуала как перформативного акта: наличие особого символического времени; придание вещам ценностного смысла, отличного от их меновой стоимости; отсутствие продукта производства; наличие внешних правил и норм; законченность процесса (Schechner, 2003, 18) [5]. Ритуал также предполагает обязательное наличие публики-участников и проводников (иногда роли могут смешиваться), которые объединяются в момент воспроизведения ритуала в коммунитас, представляя из себя анти-структуру. В процессе трансформации участники как бы теряют свою идентичность и обретают ее после его окончания. «Ритуал подчеркивает принцип реальности, согласие следовать правилам, которые даны» (Schechner, 2003, 14) [5]. Таким образом, в ритуале диалогически присутствует невидимый «другой», которого Шехнер интерпретирует как область сверх- Я (Танатоса).

Шехнер, следуя за Виктором Тернером (Turner, 1982), полагает, что ключевым в ритуале является помещение человека в пороговое состояние. Однако, противостояние - лиминальный- лиминоидный, введенное Тернером для различения ритуала и других перформативных практик, Шехнер рефлектирует как континуум эффективности-развлечения, точки которого также не противостоят друг другу абсолютно, но смешиваются в современной культуре. Эффективность и развлечение не представляют бинарную оппозицию (Schechner, 2003, 129-161) [5], они скорее полюса одного континума перформанса. Левый полюс - эффективность/ ритуал, правый - развлечение/ театр.

Для Шехнера вопрос состоит не в том, чтобы разграничить театр и ритуал, а в том, чтобы определить, какой тип перформанса перед нами. «Если цель перформанса вызвать изменения, то он будет соответствовать полюсу эффективности. Это будет ритуал» (Schechner, 2013, 80) [5]. Но, если перформанс нацелен на то, чтобы приносить удовольствие и развлекать, быть прекрасным, тогда это перформанс - развлечение. Хоть Шехнер и предлагает данное различие, он одновременно подчеркивает, «что никакой перформанс не может быть абсолютно эффективным или развлекательным» (Schechner, 2013, 80) [6]. Через данную оппозицию четче прослеживается мысль Шехнера о том, что присутствие ритуализованных фрагментов в перформансе делает его оформленным, обеспечивая его цельность.

Источники и литература

- 1) Eckersal P. (2011) Australian Performance Studies Marginally Off // Harding J. , Rosenthal C. (Ed.) The Rise of Performance Studies. Rethinking Richard Schechner's Broad Spectrum. Palgrave Macmillan. P. 118 – 135.
- 2) Harrison J. L. (1913) Ancient Art and Ritual. Oxford University Press.
- 3) Murray G. (1912) English literature and the classics. Oxford: Clarendon Press.
- 4) Schechner R (1985) Between Theatre and Anthropology. University of Pennsylvania Press.
- 5) Schechner R. (2003) Performance Theory. Routledge.
- 6) Schechner R. (2013) Performance Studies: An Introduction. Routledge; 3 edition.
- 7) Turner V. (1982) From Ritual to Theatre: The Human Seriousness of Play. New York City.
- 8) Wilson, J.A.. (2012) When is a Performance?: Temporality in the social turn. Performance Research, Vol. 17 (No. 5). P. 110-118.