

## Анализ гражданской идентичности как объединяющего фактора России

Научный руководитель – Трубицын Дмитрий Викторович

*Демидов Никита Сергеевич*

*Студент (магистр)*

Забайкальский государственный университет, Факультет культуры и искусств, Чита,  
Россия

*E-mail: kreosdru@gmail.com*

В современной России, как и в других государствах федеративного типа, остро представлена проблема формирования общеполитического пространства. Многочисленные нации, народности желают отстаивать свои политические права в гражданской сфере. Согласование их интересов невозможно без выведения общих «правил политической игры», которое невозможно без формирования единой модели ценностей.

Ценность, с точки зрения политической психологии - предпочтительное признание субъектами политики (индивидами, группами, классами, нациями) значимости тех или иных явлений, процессов и норм политической жизни, закреплённые их социально-политическим опытом. [2]

Их основная задача - агрегация интересов групп населения и выведение общего политического нарратива. Однако, в столь многонациональном государстве сформировать единую нациоцентричную систему невозможно.

Унификация и агрегация интересов малых групп приводит, в конечном счете, к формированию определенного набора идентичностей, на которые опирается индивид в ходе волеизъявления, т.е. при принятии определенных политических решений.

Впервые понятие «идентификация» с точки зрения психологического контекста рассматривается в работе З.Фрейда «Групповая психология и анализ Эго». Наиболее полное понятие дает Э. Эриксон. Он выделил понятие «психологическая идентичность» и определил его как результат взаимодействия между обществом и личностью. По его мнению, данное понятие включает в себя многоуровневую структуру, которая подвержена изменению в результате влияния «личностного кризиса идентичности» - явления, заключающегося в изменении отношения человека самого себя к определенной социальной группе.

Данные законы применимы в рамках социального взаимодействия. Доказательство тому - теория социальной идентичности Г. Теджфела. Рассмотрим необходимые нам положения данной теории.

1. Индивид стремится завязать относительный статус своей социальной группы перед другими социальными группами.

2. Качество и значение определенной социальной группы формируется благодаря логическим операциям анализа и сравнения социальной группы индивида с прочими социальными группами по ряду значимых факторов.

3. Когнитивный и эмоциональный компоненты существуют неразрывно и оказывают взаимное влияние друг на друга.[1]

Таким образом, мы приходим к ситуации, когда у каждого индивида сформирован набор из различного количества идентичностей, которые накладываются друг на друга, тем самым формируя гражданскую позицию.

С данной точки зрения можно выделить следующие виды идентичностей:

· Языковая идентичность, которая выражает предпочтение индивида к коммуникации с помощью определенных лингвистических конструкций.

- Этно-национальная идентичность, которая отражает отношения индивида к определенному этносу или нации.

- Социальная идентичность, отражающая коллективные ценности индивида в сфере социальной стратификации.

- Индивидуальная (личностная) идентичность, отражающая самоощущение индивида в обществе.

При наложении этих и прочих видов идентичностей формируется гражданская идентичность. Гражданская идентичность - совокупность ценностей, устоев, паттернов индивида, которые формируют его отношение к гражданской сфере общества.

Исходя из того, что в основе данного типа идентичности лежит идентификация личности с обществом и государством в сфере гражданско-правовых отношений (как в сфере формального права, так и в сфере традиционно социальных устоев), то можно утверждать, что основной формой проявления гражданской идентичности является гражданское общество.

У «гражданского общества» существует огромное количество определений, поэтому необходимо определить объем и содержание данного понятия. В рамках данной работы предлагаем использовать следующую концепцию:

Гражданское общество - сфера социальных отношений, тип самомотивации и самоорганизации общества, при котором каждый индивид стремится к развитию данного общества на безвозмездной основе.

Рассматривая данную концепцию, следует акцентировать следующие моменты. Во-первых, гражданское общество носит мультикультуралистический окрас, следовательно, гражданское общество может возникнуть в малых сообществах. Во-вторых, в данной концепции произведена попытка максимально отделить гражданское общество от влияния государственных институтов (основываясь на концепциях Т. Пэйна и Г. Гегеля).

На основании вышеизложенного следует:

1. Гражданское общество в первую очередь - тип мышления, а не институализации общества.

2. Гражданское общество с точки зрения социальной философии имеет как объективные, так и субъективные (внутринациональные) характеристики.

3. В масштабах России гражданское общество будет иметь децентрализованный характер. Другими словами, гражданское общество России как явление представляет собой сумму интересов различных гражданских обществ.

В завершение рассмотрения гражданской идентичности и ее основной формы проявления - гражданского общества, был сформирован следующий вывод: гражданская идентичность вследствие влияния на нее национальных культурных особенностей различных малых обществ не имеет четкой централизованной структуры и не может являться скрепляющим, агрегационным драйвером Российского общества. Необходимо продолжить исследование данной проблемы и найти тип идентичности, на основании которой возможно репродуцирование целостных социально-правовых отношений в России.

### Источники и литература

- 1) Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы. М.: Аспект Пресс, 2002. - 287 с.
- 2) Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. М.: Юристъ, 2002. – 511 с.