

Философия свободы в концепции анархизма М.А. Бакунина

Научный руководитель – Перевалов Валерий Павович

Кудрякова Инесса Олеговна

Аспирант

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: asinssa@rambler.ru

Бакунин - по преимуществу социальный и политический мыслитель, как и все русские революционеры, и анархисты, он считал, в отличие от Маркса, что революция в России может быть произведена немедленно. Маркс говорил о том, что социалистическое общество возникает на базе развитого капиталистического общества. Россия того времени отставала в развитии от Западной Европы, и по теории Маркса, прежде чем осуществлять революцию, необходимо подождать развитую стадию капитализма. Бакунин с этим был не согласен. Он считал, что для революции прежде всего нужна воля народа, которая коренится в его протесте в отношении окружающей социальной реальности. А такое чувство протеста, возмущения и агрессии вполне присутствовало в русском народе, а следовательно, революцию, по мнению Бакунина, уже можно проводить уже сейчас, т.к. само общество созрело для нее. Бакунин считал, что в русском народе есть многолетний опыт социалистического устройства, он обращал внимание на то, что русский народ уже давно живет в общинах, для которых характерно - коллективная собственность, землепользование, соборность. Таким образом, чувство коллективизма, которое необходимо для построения социалистического общества уже присутствует в русском человеке и в его ментальности. Разумеется, Бакунин указывал и на недостатки русской общины - патриархальность, деиндивидуализированность рядового человека в общине, а также религиозность.

Для Бакунина абсолютная свобода означала свободу передвижения, свободу публично высказывать любое свое мнение системное и вне системное, быть ленивым или прилежным, неморальным или моральным, одним словом, по своему усмотрению распоряжаться своей личностью и своим имуществом, не отдавая в этом никому отчета». Свобода может быть только неограниченной: «Свобода неделима: нельзя отсечь ее часть, не убив целиком». Именно такая свобода, при которой каждый человек в своих поступках будет руководствоваться только собственной волей, разумом и совестью, есть главная цель развития всего человечества, в этом и состоит прогресс мировой истории.

Однако последовательно выстроить новое общество по принципу абсолютной свободы у Бакунина не получается, поскольку он попадает в противоречие между свободой и необходимостью сохранения социальных связей в ситуации анархии.

Во-первых, абсолютная свобода, которая, напомним, включает в себя право «быть ленивым или прилежным», плохо согласуется с тем фактом, что в новом обществе каждый человек должен будет трудиться и что труд станет основой политических прав. Бакунин пишет, что нация, провинция или община могут в пределах своей компетенции отнять право участвовать в общественной жизни у тех, кто не хочет жить собственным трудом. А лишение политических прав автоматически влечет за собой еще и лишение права на воспитание собственных детей.

Бакунин и сам признавал слабость этого места в своей теории, заявляя, что это будет «тягостная дилемма» для нового общества: либо принудить людей работать, что было бы деспотизмом и нарушением принципа неограниченной свободы, либо позволить бездельникам жить за счет остальных. А это, безусловно, будет разлагать общество. Частично это противоречие снимается убежденностью Бакунина в том, что в безгосударственном

обществе природа человека изменится, он станет добрым и моральным. «Преступления и пороки, от которых страдает современное общество, являются исключительно продуктом плохой социальной организации», — настаивает теоретик анархизма. Когда исчезнет давление свободы личности, когда воспитание людей будет строиться на началах разума, справедливости, равенства и уважения к другому человеку, «добро станет правилом, в то время как зло будет представлять болезненное исключение».

Идеалом общественного устройства для Бакунина была анархистская коммуна - безгосударственная форма общественного устройства.

В работе Бакунина "Государственность и анархия" Бакунин показывает важное отличие между государством и обществом. Для общества характерно естественное происхождение, а для государства искусственное, государственная власть в таком случае понимается как искусственно созданный в интересах назначенной группы людей властный аппарат, который держит остальной народ в повиновении.

Источники и литература

- 1) Бакунин М.А. Бог и государство. Избр. соч., Т.І. Лондон, 1915 2.
- 2) Бакунин М.А. Государственность и анархия. Избр. соч., т.1. Пб., 1919
- 3) Гречко П.К., Курмелева Е.М. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы. М.: Росспэн, 2009
- 4) Рябов П.В. Проблема личности в философии анархизма//Вопросы философии. 2010. №5. С.47-56.
- 5) Бакунин М. А. Философия. Социология. Политика. М., 1989 С.