

Историческое повествование в философии А. Данто

Научный руководитель – Губман Борис Львович

Потамская Вера Павловна

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: potamskaya.v@yandex.ru

Философское осмысление истории в послевоенный период осуществлялось посредством анализа и критики классической философии истории. Одна из попыток подобной рефлексии происходила в рамках аналитической философии. Проблема нарратива оказалась в центре внимания аналитических философско-исторических исследований в конце 1960-х гг. в связи с развитием лингвистического поворота, обсуждением возможности применения модели охватывающих законов и появлением деконструктивизма. Одним из основополагающих философов аналитической традиции является Артур Данто.

В 1965 г. вышла «Аналитическая философия истории», предметом рассмотрения которой стал нарратив. А. Данто отмечал, что его главная цель состояла в преодолении определенного скептицизма в отношении возможности знания о прошлом, что и побудило его к созданию собственного понимания задач исторической эпистемологии. «Аналитическая философия истории» была воспринята не только представителями логического эмпиризма, но и континентальными философами. А. Данто воспринимал как комплимент утверждение Ю. Хабермаса, что «данная книга доводит аналитическую философию до точки, в которой она превращается в герменевтику» [7, р. 30]. По словам М. Кукарцевой, А. Данто акцентирует эстетическую сторону истории и философии истории [5, с. 22], в то же время Л. Хант [4, с. 374-375], как Х. Уайт и Р. Доран [8, р. 282], связывают нарратив с проблемами когнитивного измерения философии истории.

Центральной проблемой «Аналитической философии истории» являются нарративные высказывания. А. Данто, рассуждая в духе нарративного реализма, полагал, что в истории существует объективная организация событий, то есть реалий, с которыми корреспондируют нарративы, создавая возможность истинных высказываний о прошлом [3, с. 253-254].

Нарративные высказывания содержатся в историях, которые могут рассказать историки, поскольку их структура предусматривает обращение к будущему, которое недоступно современникам событий. Подобные высказывания относятся, по крайней мере, к двум разделенным во времени событиям и описывают свершившееся событие в свете более позднего.

Основной тезис А. Данто «состоит в том, что нарративные предложения тесно связаны с нашим понятием истории, а их анализ поможет выявить наиболее важные черты этого понятия» [2, с. 139]. Нарративный дискурс существенно неполон, поскольку полное описание прошлого предполагает полное описание будущего, которое недостижимо [2, с. 25]. Новые эмпирические данные также способны существенным образом наложить отпечаток на понимание истории, преобразуя ранее незыблемые представления [1, с. 15].

А. Данто отмечал, что цель историка состоит не в создании совершенного полного описания, а в предложении понимания произошедшего. Создание нарратива - это организация процесса познания, в рамках которого формируется мнение относительно реальности, образ которой создается в ходе его прочтения. Помимо истинности высказывания, оно логически предполагает, что оба события действительно произошли [2, с. 160].

В «Аналитической философии истории» А. Данто стремился продемонстрировать эквивалентность между гемпелианской и нарративной моделями объяснения [3, с. 252-253]. Повествование уже по своему характеру представляет собой некоторую форму описания и объяснения [2, с. 194]. Философ говорил скорее о равнозначности между объяснением, сконструированным К. Гемпелем, и нарративом, тем самым реабилитируя модель охватывающего закона и выступая против утверждения, что нарративные модели являются альтернативными гемпелианской концепции [6, р. 71].

Логика нарратива идентична логике любого причинного объяснения и тесно соотносится с дедуктивным аргументом. Для А. Данто нарратив конституирует фундаментальную форму знания и является основой для всего исторического объяснения. Философ предлагал структуру повествовательного объяснения, состоящую из трех элементов: (1) первоначальное событие, (2) момент изменения, (3) результат. В подобной структуре (1) и (3) вместе образуют экспланандум, (2) - эксплананс.

Объяснение события предполагает указание на то, что стало его началом, поскольку объяснение сообщает, какое именно изменение произошло. Объяснение можно получить только в ходе исторического исследования, направляемого имеющимся наброском повествования. В объяснении события используется общий закон, который является, скорее, обобщением, создававшимся поколениями [2, с. 233-234]. А. Данто отмечал, что существует «социальная наследственность, и большая часть используемых нами обобщений создавалась поколениями» [2, с. 229]. Для создания объяснения необходимо найти описание рассматриваемого события, увидев его тем самым в определенной причинной перспективе. В случае успеха, подобрать подходящий закон будет нетрудно. Помимо этого, каузальные объяснения в истории должны восприниматься как нестрогие [2, с. 230-231].

Итак, А. Данто предлагает аналитический подход к философии истории, в рамках которого исследуются нарративы. Философ сохраняет идею объяснения в истории через использование общих законов, пытаясь ее преобразовать для возможного использования в истолковании событий прошлого. Он переносит функцию объяснения с общих законов на нарратив, при этом возможность определить, какой конкретный случай подпадает под общий закон, реализуется только посредством исторического исследования. Нарративы могут быть рассмотрены как типы теорий, которые структурируют и объясняют события, однако они направлены на поиск ответа на исторический вопрос, отличаясь, тем самым, от научной теории.

Источники и литература

- 1) Губман Б. Л. Смысл истории: очерки современных западных концепций. М., 1991.
- 2) Данто А. К. Аналитическая философия истории. М., 2002.
- 3) Интервью с А. Данто // Доманска Э. Философия история после постмодернизма. М., 2010. С. 236-266.
- 4) Интервью с Л. Хант // Доманска Э. Философия история после постмодернизма. М., 2010. С. 367-377.
- 5) Кукарцева М. А. Вместо введения // Доманска Э. Философия история после постмодернизма. М., 2010. С. 7-26.
- 6) Danto A. C. The decline and fall of the analytical philosophy of history // The new philosophy of history. Chicago, 1995.
- 7) Habermas U. The dualism of the natural and cultural sciences // Sociology and history: the contemporary discussion. Cambridge, 1988.

- 8) White H. The fiction of narrative: essays on history, literature and theory. 1957-2007 // edited by R. Doran. Baltimore, 2010.