

Образ человека в философии Мишеля Монтеня.

Научный руководитель – Кротов Артём Александрович

Антонова Алина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: alina_antonova97@mail.ru

Конференция «Ломоносов 2017»

Секция «История зарубежной философии»

Образ человека в философии Мишеля Монтеня.

Антонова Алина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

Email: alina_antonova97@mail.ru

Мишель Монтень - французский философ эпохи позднего Возрождения, до сих пор привлекающий наше внимание своими взглядами на религию, образование, государственную власть и, конечно же, образ человека и его место в мире.

Казалось, что у Монтеня есть все: семья, статус, важная государственная должность. Но философ, скорее, тяготился своим социальным статусом. Он искал счастье в уединении в высокой башне своего родового замка среди книг, где и начал в 1570 году писать свой главный труд - трёхтомные «Опыты».

У Мишеля Монтеня оригинальная философия, включающая идеи, своеобразно связанные с учениями скептицизма, стоицизма и эпикуреизма. Особенное положение в ней занимал образ человека. Какова роль человека в мире? Способен ли он познавать? Какова его природа?

1. Француз выступал против позиции антропоцентризма: человек не занимает центрального места в мироздании. В этом он подобен животным и наряду с ними включается в общий порядок природы. Здесь просматривается противоречие с общим настроением той эпохи, которая была направлена в сторону почитания человека как венца творения. Именно поэтому Монтень рисует образ человека как существа испорченного, слабого, одержимого высокомерием и самомнением, с глубокой верой в преимущество своего разума, которое стремится поставить себя в центр мироздания.

2. Французский философ сомневается в возможности человеческого разума. Скептицизм Мишеля Монтеня не используется в гносеологическом ключе, а работает как особый инструмент критики против догматизма, религиозного фанатизма и застывшего средневекового мировоззрения. Человек должен осознавать себя частицей вечной, но постоянно изменчивой природы, а не ставить свой разум на службу теологии и слепо следовать авторитету, традиции и предрассудкам. Человек должен основывать «новую философию» на стремлении подвергнуть сомнению всё то, что когда-то держалось на догмах и общепринятых положениях.

3. В своих «Опытах» Монтень часто пишет о несправедливостях, которые случаются и с простым смертным, и с императорами, и известными людьми. Из этого он разворачивает принцип справедливости, которому вынужден подчиняться человек. «Каждому нужно воздавать по заслугам»[1] - это правосудие государственное. Но Монтень идёт

дальше и выделяет природное правосудие. В чём же оно состоит? И как оно соотносится с учением о человеке?

4. В то же время Мишель Монтень не только философ, но и обычный мирный житель, которому свойственны порывы и желания. Порой француз часто пишет о своих наслаждениях, и к своему учению о человеке он добавляет еще один пункт: человек создан для того, чтобы быть счастливым. Он способен сам выстроить свою жизнь, пользуясь телесными и духовными наслаждениями, которые дарует природа. В то же время жить нужно умело, то есть сообразно с природой и её велениями, соблюдая предписанную ей меру. «Природа - руководитель кроткий, но в такой же мере разумный и справедливый».[1]

Источники и литература

- 1) Мишель Монтень «Опыты». Москва – Ленинград. Издательство Академии наук СССР 1954 г.
- 2) Коган – Берштейн Ф.А. «Мишель Монтень и его «Опыты» // Мишель Монтень «Опыты» в кн. I – Москва – Ленинград. Издательство Академии наук СССР 1954 г.
- 3) Горфункель А.Х. «Философия эпохи Возрождения». Учеб. пособие. Москва «Высшая школа» 1980 г. – С.201-230
- 4) Дьяков А.В. «Мишель Монтень». Санкт-Петербург «Наука» 2016 г.
- 5) Вишнеvский А.А «История французской литературы: с древнейших времен до революции 1789 г». В 4-х т. Т.1. Москва – Ленинград. Издательство Академии наук СССР, 1946 г.- С.321- 334.