

**Транслируемость квалитативного опыта как ключевая проблема
исследования квалиа**

Научный руководитель – Хаджаров Магамед Хандулаевич

Щеглова Мария Игоревна

Выпускник (специалист)

Оренбургский государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Оренбург, Россия

E-mail: mashylena@mail.ru

На сегодняшний день под квалитативностью понимается субъективный, нетранслируемый опыт чувственного «переживания» какого-либо явления. Дословный же перевод - «свойство» или «качество». Как и большинство философских проблем, исследование вопросов о сущности и существовании квалитативности возникло ещё до того, как был введён в философский дискурс сам термин «квалиа». И хотя годом «рождения» термина принято считать 1929 г., когда его впервые использовал философ К. И. Льюис для описания восприятия нами свойств вещей, ещё античные атомисты, такие как Левкипп и Демокрит, задавались вопросами об источниках наших переживаний и, как следствие, об их реальности.

Одной из ключевых проблем, не позволяющих нам адекватно исследовать квалитативный опыт - это вопрос о возможности его транслируемости. Транслируемость в данном контексте указывает на передачу некоего субъективного переживания другому идентично переживанию транслятора. Ещё Дж. Локк в мысленном эксперименте «инверсия цвета» указывал, что если допустить ситуацию, когда все цвета станут своей инверсией, в речи не возникнет путаница [2]. Это связано с тем, что словестное обозначение цвета закрепляется в ходе получения социального опыта, а не путём соотношения с ощущением цвета. То есть мы утверждаем, что яблоко красное не потому, что абсолютно знаем, что термин «красность» тождественен ощущению этого цвета, а потому, что в ходе научения речью закрепили этот термин за нашим ощущением.

Пытаясь объяснить оппоненту, что такое «красный цвет», мы всегда неизбежно будем обращаться к красным объектам, но не к самому ощущению. Таким образом, мы можем транслировать наше знание об объекте, но не о субъективном переживании нами этого объекта.

Ещё австрийский философ Франц Brentano опубликовал книгу «Психология с эмпирической точки зрения» [1], где предложил обратиться к вопросу: к примеру, слышимый звук, это физический или психический феномен? Тут мы снова сталкиваемся с идеями Нового времени о двойственном характере опыта: с одной стороны звук, как волна, объективная реальность, независимая от субъекта, более того, воздействующая на тело субъекта также объективно и в физических терминах. Однако с другой стороны, без субъекта как такового, без воспринимающего, нет и самого звука, он так и остаётся волной.

Д. Чалмерс, австралийский философ в области сознания, предлагает схожее деление содержания сознания на психологическое и феноменальное, описывая последнее через квалитативные категории. К примеру, вкус, цвет, запах, телесные ощущения и так далее. И если эти же категории в психологическом аспекте подчиняются вопросу «как?», то в феноменальном - «каково и почему?» [3].

Возможность трансляции квалитативного опыта тесно связана с таким критерием научности, как фальсификация. Исходя из вышеизложенного рассуждения, мы приходим к выводу о невозможности как доказательства, так и опровержения однозначности ответа

на вопрос «каково?». Квалиа не может быть описано в эмпирических терминах. Мы можем выделить следующие разрешения этого парадокса. Так, физикализм отрицает реальное существование квалиа. Эпифеноменализм признаёт квалитативность «побочным эффектом» физических процессов. Сторонники реальности квалиа, отрицают их физическую природу, тем самым опровергая критику о невозможности описания квалиа в терминах физики. К последним относятся идеализм, а также дуализм, представленный концепцией Д. Чалмерса. Он обращается к супервентности (параллельному следованию) квалитативного опыта по отношению к физическим процессам.

Таким образом, мы можем утверждать, что нетранслируемость является атрибутивным свойством квалиа. Кроме того, это свойство является и сущностным, так как в полной мере выражает, отчасти гиперболизирует, субъективный характер квалиа.

Источники и литература

- 1) Brentano, F.. Избранные работы / Пер. В.В. Анашвили. М.: Дом интеллектуальной книги, 1996.
- 2) Иванов, Д.И. Природа феноменального сознания. М.: 2013.
- 3) Чалмерс, Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории. — М.: Либроком, 2015.