

Биоэтика, проблема бессмертия и космизм К.Э.Циолковского.

Научный руководитель – Павленко Андрей Николаевич

Поркшеян Инесса Карэновна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: inesitta@mail.ru

1. В XXI веке человечество сталкивается с множеством проблем, одна из них - выбор направления дальнейшего развития [5]. Важность и сложность этого выбора диктуется необходимостью внесения элемента осознанности в процессы регуляции общества; отказ от понимания и принятия этой необходимости несет в себе угрозу как для отдельных народов, так и для человечества в целокупности [6] (впрочем, действительное существование угрозы ставится некоторыми исследователями под сомнение [3]).

2. Но если до осознанной саморегуляции как цели человечеству ещё далеко, а достижение этой цели чревато многими дополнительными проблемами (в частности, возникновением тоталитарных идеологий), то хотя бы попытка осмысления феноменов техногенной цивилизации является насущной потребностью человечества и ближайшей задачей мыслителей различных дисциплин, в том числе философии.

3. В докладе (учитывая невозможность охвата всех существующих проблем) рассматриваются проблемы биоэтики и схожие проблемы бессмертия. В связи с видимым прогрессом медицины вопросы биоэтики носят острый характер и становятся частым предметом обсуждения в научном сообществе [8]. Бессмертие же видится перспективой если и возможной, то столь далекой, что встает вопрос о научности этой проблемы; однако бессмертие - проблема все же научная, и в первую очередь потому, что наука может стать будущим источником бессмертия человеческого существа [2]. И если западная мысль порой вовсе отказывается от перспективы бессмертия и следствий, вытекающих из его возможности [1], то русский космизм объявляет бессмертие индивида одной из характеристик идеального общества. В целом русский космизм (представленный в докладе философским наследием К.Э.Циолковского) может оцениваться если не как руководство к действию, то как удивительно органичная и всеохватная концепция [4,7], как смелая попытка осмысления и анализа целей, средств и следствий научного прогресса; и в некотором смысле попытка исключительная. . .

Источники и литература

- 1) Гройс Б. «Русский космизм. Антология». Москва: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 336 с. с.6
- 2) Дубровский Д.И. «Кибернетическое бессмертие: фантастика или научная проблема?» // Газета «Взгляд», 25 октября 2012 г.
- 3) Павленко А.Н. ««Экологический кризис» как псевдопроблема» // Вопросы философии. № 7, 2002. с.75
- 4) Поркшеян И.К. «« Будущее человечество» в космическом проекте К.Э.Циолковского» // Диалог цивилизаций: Восток-Запад: материалы XVII научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва: РУДН, 2016.

- 5) Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Современная научная картина мира, русский космизм и диалог культур «Восток – Запад» // *Философия русского космизма*. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996 – 376 с.
- 6) Урсул А.Д. «Глобальные процессы, безопасность и устойчивое развитие» // *Век глобализации* 1/2008 17–22. с. 18
- 7) Циолковский К.Э. «Космос моей жизни». М.: Издательство АСТ, 2016. – 416 с.: ил.
- 8) Юдин Б.Г. (общ.ред.) «Введение в биоэтику: Учебное пособие». М.: Прогресс-Традиция, 1998. с.7