

Расселианский монизм в современной аналитической философии сознания

Научный руководитель – Кудряшова Татьяна Борисовна

Гусев Александр Андреевич

Аспирант

Ивановский государственный химико-технологический университет, Иваново, Россия

E-mail: sanya.cfg@yandex.ru

Реалии современной аналитической философии сознания во многом отличаются от установок предшествующего периода ее развития. Так, например, популярность получили *панпсихические* концепции, которые в недалёком прошлом считались излишне экстравагантными конструкциями. В 90-е годы Дэвид Чалмерс в своей знаменитой работе «Сознающий ум» обратил внимание на панпсихическую опцию решения проблемы «сознание-тело» [1]. В то время он лишь обозначил некоторые преимущества панпсихизма, оставаясь ближе к своей концепции *дуализма свойств*.

Совсем недавно Чалмерс решил вернуться к панпсихизму, как возможной альтернативе дуализму и физикализму. Хотя основные положения современного панпсихизма уже были обозначены другими авторами (например, С. Колмэн 2012, Ф.Гофф 2009, Г.Стросон 2006) вклад Чалмерса в дискуссии вокруг панпсихизма нельзя недооценивать. В 2012 году вышла статья «Panpsychism and Panprotopsychism», в которой он через форму гегельянского аргумента пытается примирить материалистические и дуалистические аргументы о сознании. Наиболее подходящими для синтеза оказались разновидности панпсихизма - конститутивный панпсихизм (*constitutive panpsychism*) и конститутивный протопанпсихизм (*constitutive panprotopsychism*) [2]. В статье «The Combination Problem for Panpsychism» 2013 года Чалмерс проанализировал уязвимость панпсихических концепций в контексте проблемы комбинации [3].

Одним из возможных вариантов синтеза панпсихизма и протопанпсихизма может быть Расселианский монизм (*Russellian monism*). Базовыми понятиями любой Расселианской теории являются «чтойности» (*quiddities*), которые были предложены Бертраном Расселом в его работе «The Analysis of Matter» 1927 года. Он считал, что физика показывает лишь реляционную структуру материи, а не её внутреннюю природу и обозначил свою концепцию нейтрального монизма (*neutral monism*). В ней весь мир состоит из чтойностей, которые являются основой, как для физических свойств, так и для феноменальных свойств. Таким образом, эти чтойности становятся своим «что» для физических объектов, оставаясь при этом чем-то нейтральным.

В докладе будут изложены основные положения Расселианского монизма, используемые в современной аналитической философии сознания. Представлен ряд различных вариаций Расселианского монизма в зависимости от того, чем считать физическое свойство и как конструировать семантику физических терминов, таких как «масса». Результатом будет наличие следующих видов Расселианского монизма: расширенный Расселианский физикализм (*expansionary Russellian Physicalism*), Расселианская теория тождества (*Russellian identity theory*), Расселианская теория реализации (*Russellian realization theory*), Расселианский нейтральный монизм (*Russellian neutral monism*), Расселианский идеализм (*Russellian idealism*) и Расселианский плюрализм (*Russellian pluralism*) [2, с.17-20].

Источники и литература

- 1) Чалмерс Д. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — 512 с. Chalmers D.J. The Combination Problem for Panpsychism 2013 <http://consc.net/papers/combination.pdf>
- 2) Chalmers D.J. Panpsychism and Panprotopsychism 2012 <http://consc.net/papers/panpsychism.pdf>
- 3) Chalmers D.J. The Combination Problem for Panpsychism 2013 <http://consc.net/papers/combination.pdf>