

**фрикционный акселерационизм или (ре)абсорбция критики  
технокапитализма**

**Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич**

***Сырников Федор Сергеевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия

*E-mail: L-emur@mail.ru*

Территори(я)зация «реального подчинения» политической экономии функционирует в рамках резонирующих циклов «положительно обратных связей» [10]. Деривативные потоки инструментализируют механизмы рациональности планетарного масштаба, актуализируя не столько некие «политические реалии», сколько генерацию когнитивных стилей и ментальных эффектов алгоритмического филума с его непостижимой архитектурой. Этот не-объект[5] ис(у)корененный в перцептивном спектре во множестве его гибридных образований формирующих топологию инфраструктуры желания, аффектов и в тоже время создающий комплекс воздействий не сводимых к отдельным компонентам. Это капитализм, «теряющий связи с любыми феноменологическими координатами» [1] требующий/имеющий этиологию инструментальных переменных подобно когнитивным протезам производящим «технологическое возвышенное», то есть паралактический экцесс, синдром Стендаля фокусе интерфейса.

Коллапс картографирования капитализма, обнаруживаемый в подобных аберрациях, указывает не на недостаточность калибровки дизайна репрезентации, но на «расширение реального подчинения» [3], то есть интенсификация энтропии колонизации всех форм оппозиций, субверсий, трансгрессий и образование гетеротопии автореферентных форм финансовых инноваций. Такой режим, подобен синусоидальной волне постепенно подступающий к границам никогда ее не достигая. Именно в таких условиях становится возможна имманентная альтернативная стратегия, то есть акселерационизм. Поскольку капитализм аксиоматизирует раскодированные потоки[8], силы деструкции постольку его необходимо радикализовать, усиливая и во многом инвестируя в противоречия и напряжения внутри капитализма. Но, «проблема акселерационизма как политической стратегии связана с тем фактом, что — нравится нам это или нет — мы все сегодня акселерационисты. Становится все более ясно, что кризисы и противоречия не ведут к смерти капитализма» [10]. Возможно этот диагноз следствие акселерационистского интенсификации «капиталистического реализма» [2]. Обнаружение ретардаций внутри акселерационистских программ маркирует не только выстраивания утопических горизонтов, но и реанимирует способы ускорения вне капиталистической монополии на воображаемое. В такой ситуации пути детерриториализации не будут двигаться к еще более разнузданной маркетизации в духе Лэнда[7] или индексироваться в качестве перформативной фикции. Но если для Лэнда капитализм мыслился как уже случившаяся параноидальная эйфорическая машина[7] в котором мы рискуем быть декодированными множественностью потоков, то для поздней версии акселерационизма ускорение это данность фреймированная внутренними процессами, поэтому декларируется разрыв или нахождение оппозиции в пространстве контролируемых варьирований ускорений инерционного (само)(вос)производящегося кризиса. Эта критика Лэнда реактуализирует эсхатологический пафос, поскольку «отправляется в будущее» в поисках катализатора стагнации настоящего[4]. Это приводит к вере в возможности континуума и пермутации его элементов, следствием может быть

фиксация условий прелиминарного эпизода. Работа по нахождению подобных итераций в модуле «отсроченного действия» [6] возможна через реактивацию ускорения прошлого, которое в свою очередь, осуществляется через «отложенный акт» реактивации. Такая обратимость является именно той причиной, по которой необходимо переподготовить работу, создавая моменты «инфлексии», анакластически уводя от прямого противостояния или от ускорения, как некоего горизонта оппозиции к этой энтропийной машины по переработке земного материала. Невозможный дискурс о фазовом пространстве капитализма в его варианте обращения к крипто-теологическому утверждению или монофоническому отрицанию. Хотя введение в рамках широкой концептуальной панорамы различных версий или различий акселерационизма (от «прометеанизма» Брасье до «дромологии» Вирильо) позволяет произвести некое масштабирование возможных «геологических пластов» тем не менее важно сохранять присущий им контекстуальный ритм, что вообще-то задается программой самого акселерационизма. Но опять таки не следует заключать, из логики алгоритмического капитализма, с его упорядоченной диахронической структурой турбулентных графиков, будущее как существительного вообще, вместо того чтобы располагать это пост за уже заданным пост, лучше представить его в паразитарной логике[5], то есть как уже композиционально заданного в актуальном настоящем.

В этом трении сцепления симптоматическим становится пролиферация философских интенций в вопросе об онтологических условиях, задаваемых в терминах пустого множества, тела без органов, доисторического - апробирующих «фундаментальное» различие чистой интуиции, беззаконной контингентности, бытия чувственного от аффективной капитализации переменного труда и технокапиталистической колонизации эвристического потенциала. Проблема в таком случае не в конвергенции всех форм знания и истин с «духом капитализма» разделяющих концептуальные структуры с алгоритмическим капиталом[9], но в аксиоматической дистинкции между критическим взглядом и технокапиталом. В такой ситуации стратегия акселерационизма наиболее эмпатична поскольку предполагает деонтологизацию фиксированного капитала и поиск аффективной функции мысли. Но такое сближение структур онтологических систем с презумпцией имманентной критики оказываются еще более дистанцированными от оперативных структур технокапитализма. Имея такой концептуальный ресурс акселерационизм в статусе критики остается «фригидным» для/по трансформации логики самой технической машины критики капитала.

### Источники и литература

- 1) 1. Фредерик Джеймисон Когнитивная картография// Марксизм и интерпретация культуры. 2014.
- 2) 2. Марк Фишер Капиталистический реализм: перспективы нет? М., 2010
- 3) 3. Майкл Хард, Антонио Негри Империя М., 2004
- 4) 4. Franco Berardi After the Future. Oakland: AK Press, 2011
- 5) 5. Benjamin H. Bratton Some Trace Effects of the Post-Anthropocene: On Accelerationist Geopolitical Aesthetics// e-flux journal #46 2013
- 6) 6. Mark Fisher The Metaphysics of Crackle: Afrofuturism and Hauntology// Dancecult: Journal of Electronic Dance Music Culture 5(2): 42–55
- 7) 7. Benjamin Noys The Grammar of Neoliberalism// Dark Trajectories: Politics of the Outside 2013
- 8) 8. Делез Ж. Коды и капитализм <http://www.censura.ru/articles/codecapital.htm>

- 9) 9. Алекс Уильямс, Ник Срничек #Ускорение: манифест политики акселерационизма <http://gefter.ru/archive/17113>
- 10) 10. Стивен Шавиро Необходимая бесполезность <https://theoryandpractice.ru/posts/8165-accelerationist-aesthetics>