

Секция «Актуальные проблемы права глазами юных исследователей (Школа права)»

Юридическая техника: ясность и точность в теории права

Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна

Ягадинова Гулнара Салиховна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия
E-mail: yagadinova98@mail.ru

В настоящее время в связи с многократным увеличением объема правового регулирования и нормативно-правового массива в несколько раз увеличивается и значимость юридической техники. Возрастает необходимость в создании унифицирующих норм, реализации процедур технико-юридического плана, в специальном лингвистико-юридическом анализе законопроектов. Однако имеющиеся проблемы на этапе составления нормативно-правовых актов, пробелы в праве, несовершенный действующий порядок утверждения правовых норм в области языкового содержания приводят к противоречиям и, как результат, к несовершенству российского законодательства.

Тексты нормативных правовых актов должны составляться в соответствии с правилами законодательного подстиля официально-делового стиля речи. К таким текстам предъявляются определенные требования, обусловленные как их стилистическими особенностями, так и содержательными характеристиками (точность, однозначность, ясность и другие).

Все эти требования реализуются посредством языка права. Из всех качеств для стилистических норм языка законов наибольшее значение имеет точность как степень соответствия чему-либо, т.е. это определенность и единообразие формулировок словосочетаний, терминов используемых с одинаковым значением в тексте нормативно-правового акта. Термины, применяемые в правовых актах, должны быть четко определены, поскольку неправильное или неполное толкование нормы может привести к отрицательным последствиям. Так, Келяев обратился в суд с ходатайством о возмещении ему суммы за оказание юридической помощи, оплаченной его матерью. Суд отказал ему, ссылаясь на статью 135 УПК РФ, которая звучит так: «Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение: ... 4) - сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи». А в данной ситуации соглашение на оказание юридической помощи было заключено между его матерью и адвокатом, т. е. сумма была выплачена не им самим, находившимся в это время под стражей. Совершенно очевидно, что статья 135 УПК РФ требует внесения изменений, а именно языковой точности. Предлагаем конкретизировать данную статью, добавив словосочетание «или его близкими родственниками», т.е. «сумм, выплаченных им (или его близкими родственниками) за оказание юридической помощи».

С точностью текста связана ясность, иногда эти два языковых правила могут вступать в противоречие друг с другом. Любой правовой документ должен быть составлен так, чтобы быть понятным всем лицам, на которых он распространяется. Неясный правовой акт не дает полного представления о необходимом поведении в той или иной ситуации, что ведет к неопределенности, недоразумениям и ошибкам [2].

Отсутствие ясности мы наблюдаем в п.5, п. 7, п.8 статьи 81 Трудового Кодекса РФ. Уважительные причины, утрата доверия и аморальный проступок каждым работодателем могут трактоваться по-разному. Так как в приведенной статье не содержится, что включает в себя каждое понятие, это приводит к вседозволенности работодателя [1].

Наличие вышеизложенных речевых погрешностей демонстрирует несовершенство российского законодательства. Нам представляется, что право нуждается в таких языковых средствах, которые бы точно обозначали правовые термины и определения, а также грамотно выражали мысли законодателя [3].

Несоблюдение данных критериев может привести к казусным ситуациям на практике и затянувшимся судебным процессам.

Для совершенствования языка законодательства необходимо:

1. Усовершенствовать порядок утверждения правовых норм в области языкового содержания. На федеральном уровне неоднократно поднимался вопрос о принятии закона о нормативных правовых актах и даже вносились соответствующие законопроекты в парламент, однако до сих пор эта проблема не решена. Речь идет о проекте Федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации», который вот уже несколько лет стоит на повестке дня Государственной Думы РФ. Это как раз тот самый «закон о законе», который своим содержанием, входящих в него норм и принципов, мог бы способствовать объяснению и разрешению множества проблемных аспектов, всплывающих при формировании отдельных законодательных актов РФ. Необходимость принятия закона - это отсутствие четкой иерархии действующего законодательства нормативных актов, исчерпывающего списка их видов, но наиболее важной причиной является вопросы юридической техники.

2. Усовершенствовать языковой механизм регулирования норм права.

3. Утвердить план мероприятий по информированию государственных служащих, законодателей о нормах современного русского языка при его использовании как государственного.

4. Установить единые требования к программному обеспечению, которое используется для подготовки документов официального характера, в целях реализации требований закона об утверждении норм современного русского литературного языка при его использовании как государственного.

Выработка единых правил оформления правовых актов, ориентированных на применении современных технологий, позволят повысить эффективность работы с этими документами на всех стадиях их создания и применения.

Для того чтобы эффективно выполнять регулятивную роль в обществе, законы должны быть безупречными как по содержанию, так и по форме. Поэтому, формируя и формулируя нормы права и охраняя их, законодатели и правоприменители просто обязаны не нарушать нормы русского языка.

Источники и литература

- 1) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 3.
- 2) Кашанина Т.В. Юридическая техника. М, 2015. С. 496.
- 3) Кирилловых А.А. Отдельные проблемы юридической техники и содержательной стороны норм Закона «Об образовании в Российской Федерации». М, 2013. С. 23-28.