

**Спортивный арбитраж и международное частное право.**

**Научный руководитель – Чередникова Мария Викторовна**

*Табашникова Анна Александровна*

*Студент (бакалавр)*

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

*E-mail: Anna95linkin@mail.ru*

С каждым годом спортивная сфера стремится к прогрессивному развитию, и все больше и больше материальных средств уходит на существование ее в тесной связи с политикой, экономикой и правовой системами современного общества. Увеличивается количество организаций имеющих коммерческий интерес. Именно поэтому многие государства понимают выгоду спорта во всех отношениях и способствуют его развитию, борясь за проведение у себя олимпиад и различных международных турниров.

Поэтому актуальность заключается, прежде всего, в роли арбитража при рассмотрении разнообразных споров и увеличение нормативной базы. Причем спортивные арбитражные органы в различных вариациях созданы и действуют в рамках многих международных спортивных федераций [1].

Однако имеет место быть и тот факт, что спортивное право является частью глобального правового плюрализма и находится вне рамок государственного регулирования, так как формируется лишь в процессе урегулирования международных спортивных споров между частными субъектами.

Стоит отметить, что спортивные споры зародились еще в древнем Риме, прежде всего, путём разрешения споров третейскими судами. Именно в те времена возникла проблема обеспечения безопасности. Государства вели борьбу друг с другом, чтобы предоставить возможность безопасного участия в спортивных соревнованиях. Так, на время игр провозглашался олимпийский мир. Государства, входившие в олимпийскую общину, обещали обеспечивать неприкосновенность культурных и спортивных сооружений и всех участников соревнований минимум на три месяца. Преступившего условия наказывали дисквалификацией и денежным штрафом. Также в то время спорт стал выгодной инвестицией. Например, атлетам предоставлялись «займы», чтобы преодолеть финансовые трудности в период подготовки к соревнованиям.

Но в результате становления спорта одной из главных бизнес индустрий государства были вынуждены искать новые способы разрешения споров. Вообще, «спортивные споры — это разногласия субъектов, участвующих в спортивных отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности спортсменов как субъектов спортивных отношений» [3].

Так, можно говорить о следующих категориях споров, которые рассматриваются спортивными судами: дисциплинарные; коммерческие; трудовые; трансферные; квалификационные; споры из нарушения допинговых правил; споры о компетенции; споры из нарушений регламентов соревнований.

При этом по некоторым из них спортивный арбитраж выступает в качестве единственной инстанции, по другим - в качестве апелляционной инстанции (в отношении решений спортивных федераций России).

Переходя к вопросу о том, входят ли нормы о разрешении спортивных споров в систему международного частного права? Стоит отметить, что включение процессуального права и международного арбитража в раздел МЧП началось довольно давно. Но тогда возникает

другой вопрос, регулируются ли нормами МЧП спортивные отношения? И какие правоотношения понимаются под «спортивным правом». Прежде всего, к спортивному праву можно отнести гражданские и трудовые правоотношения, которые регулируются международным частным правом, если эти отношения осложнены иностранным элементом (со стороны субъекта, объекта или юридического факта) [2].

Что же касается нормативной базой, то в неё входят: Олимпийская хартия, Всемирный антидопинговый кодекс, акты спортивных федераций, кодекс спортивного арбитража, Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений и иные акты.

Отсюда в зависимости от сложности правоотношения существует три основных способа разрешения спортивных споров:

- 1) внутри спортивных организаций,
- 2) в государственных судах,
- 3) третейскими судами.

Последний способ при этом является одним из самых эффективных, т.к. характеризуется скоростью рассмотрения спортивных споров, профессионализмом судей, независимостью суда. Так, небезызвестный спор между ФК «Челси» и ФИФА, которая запретила лондонскому клубу приобретать новых игроков, был рассмотрен в Лозанне всего за несколько месяцев. А представитель Спортивного арбитража при ТПП РФ одним из преимуществ данного органа считает более быстрое рассмотрение споров и это то, к чему должны стремиться все суды [4].

При этом сам арбитраж соглашается с тем, что содержание концепции спортивного права является неоднозначным и оставляет множество вопросов без ответов. Например, вопросы правомерности применения санкций ко всей команде при обнаружении допинг-пробы лишь у одного члена команды [5]. В данном примере мы можем видеть чёткое отсутствие принципа, требующего дисквалификации команды, т.е. отмечается приоритет общих принципов спортивного права перед договорными нормами международных спортивных федераций.

Кроме того в работе будет исследован международный опыт разрешения спортивных споров, а также акты, регулирующие данную сферу МЧП.

Резюмируя выше сказанное, следует отметить, что в последнее время в индустрии спорта наблюдается тенденция увеличения количества спортивных споров. Во многом это объясняется развитием права, нестабильностью государственных связей, профессионализацией спорта, появлением новых субъектов (спонсоров, международных федераций), становлением спорта «удобной инвестицией».

Поэтому, принимая во внимание необходимость поддержания устойчивого развития спортивных отраслей, следует отметить, что спортивное право - частный автономный правопорядок, формируемый на обычаях и решениях спортивного арбитража, стремления которого должно быть направлены на усовершенствование регламентов:

во-первых, для ускоренной арбитражной процедуры (возможность применения специальных норм в апелляционной инстанции),

во-вторых, для регулирования процедуры рассмотрения спора, выбора арбитров, представления доказательств, обеспечительных мер и других аспектов,

в-третьих, для использования процедуры медиации (с помощью согласительного регламента ЮНСИТРАЛ и адаптацией данных положений к спортивной специфике).

### Источники и литература

- 1) Алексеев С.В. Спортивное право России. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2013.
- 2) Алексеев С.С. Общая теория права. М.: БЕК. 1995.

- 3) Погосян Е.В. Спортивные споры: понятие и классификация // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. No. 8. С. 33-36.
- 4) Право.RU: <http://pravo.ru>
- 5) World anti-doping agency: <http://www.wada-ama.org>