

## Возможные экологические проблемы связанные с перенаселением Земли

Научный руководитель – Шульга Анна Евгеньевна

*Тетюшин Сергей Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия  
*E-mail: dj.kens34@gmail.com*

На данный момент очень актуальна проблема перенаселения земного шара. Об этом начали задумываться не так давно, так как только недавно появились опасения о недостатке и истощении природных ресурсов в связи с большой численностью населения на Земле. Есть много противоположных мнений о том, будет ли перенаселение проблемой нашего человечества или же нет. Но факты говорят нам одно и то же. Число землян стремительно возрастает. 35-40 тысяч лет назад на Земле, по мнению учёных, насчитывалось всего около 1 млн. представителей Homo sapiens. В 1900 г. численность населения превысила 1,6 млрд. человек, а к 1960 г. она достигла 3 млрд. человек. Это значит, что для удвоения мирового населения потребовалось более 60 лет. Но следующее удвоение (6 млрд.) произошло всего через 39 лет (1999 год). И на сегодняшний момент (2017 год), численность человечества превышает 7 млрд. людей.[1]

А ведь каждый человек потребляет большое количество различных природных ресурсов. Из-за активного роста численности населения, с каждым годом возрастает потребность в пище и энергоресурсах, что приводит к освоению все новых и новых земель под нужды человека. Проблема перенаселения напрямую связана с возможной нехваткой продовольствия в недалеком будущем. Так же с каждым годом человечество производит все больше и больше мусора, в состав которого входят биологически неусваиваемые или слабоусваиваемые соединения, такие как пластик, резина, прессованная бумага и картон, металлолом. Так же не уходит проблема размещения людей.

Если обратиться к фактам, то можно с точностью заявить, что истощение земных ресурсов безусловно, так как нефть и другие природные ресурсы - это не возобновляемый ресурс. И проблема не исчезнет пока не изобретут новый вид топлива, и он станет общедоступным не только в количестве продаваемого товара, но и в цене. Однако все инновационные технологии способствующие благоприятной жизни человека, имеют высокую цену, и такие вещи по карману только хорошо обеспеченному слою населения.

Как бы ни развивалась техника, какими бы производительными ни были электростанции возобновляемых источников энергии, если рост численности населения так и будет возрастать, будет возрастать и потребность в ресурсах, и в конце концов всю поверхность Земли придется забить ветрогенераторами, солнечными батареями, а так же пастбищами и полями, для производства пищи для людей. Это приведет к глобальной катастрофе - ветер не будет доходить до каких-то регионов и не будет доносить туда облака, там не будет осадков и образуются новые пустыни, тепловые насосы заберут энергию из почвы и бактерии не будут вырабатывать необходимое количество гумуса, что приведет к обеднению почв и т.д. Все это может привести к гибели человечества.

По статистике ООН, 1 миллиард людей на Земле страдает от недоедания. Чтобы к 2050 г. всем хватило продуктов, требуется увеличить сельскохозяйственное производство на 70%. Согласно прогнозу Генсека ООН Пан Ги Муна, к 2030 г. половине земных жителей станет нечего пить: придется тратить ежегодно 200 млрд. долл. на опреснение воды из океанов. С нефтью и газом пока не так плохо, хотя их по

-/требление за ближайшие сорок лет увеличится в четыре раза. Имеющихся энергоресурсов хватит до 2047 г. [6]

Знаменитый эколог из Австралии, - Остин Лонгвей, заверяет. - В Европе и России население уменьшается, а в Африке и Азии увеличивается с космической скоростью. При нынешних темпах рождаемости, как подсчитал американский доктор Джеймс Мартин, к 2100 г. на Земле будет жить около 20 миллиардов человек, что будет являться катастрофическим превышением численности людей для нашей планеты. [4]

В 1798 году английский священник и ученый Томас Мальтус опубликовал книгу «Опыт о законе народонаселения». Без лишних эмоций, используя городскую статистику, он доказывал, что численность населения увеличивается намного быстрее, чем создаваемые им средства существования. Мальтус не видел в этом трагедии — наоборот, показал, что механизм саморегуляции численности существует сам по себе, проявляясь в войнах и эпидемиях. [2]

Так же, прибегая к информации современности, можно обратиться к словам известного датского эколога Ломборга Бьорна - проблема грядущей катастрофы слишком преувеличена. Он выносит несколько фактов опровергающие вышесказанные проблемы:

- 1) Нефть и газ не кончатся никогда, ибо не разведано большинство запасов.
- 2) С 1949 года, процент голодающих в мире уменьшился с 45 до 18%.
- 3) Лесное пространство в мире увеличилось несмотря на вырубку лесов.
- 4) Загрязнение окружающей среды за последние 20 лет активно снижается.

Но сам эколог предполагает, что в любой момент нынешняя ситуация может измениться. [3]

Программ по решению этого вопроса было уже не мало, а слов еще больше. На данный момент самым эффективным и возможным способом является жёсткая демографическая политика. В Китае был установлен закон запрещающий иметь в одной семье более одного ребенка, в Индии проводилась стерилизация семейных людей, в некоторых странах проводились гормональные инъекции также приводящие к бесплодию. [5]

Но у них были минусы: программа одного ребенка в Китае приводит к старению нации, стерилизация не дает возможности зачатия, в случае гибели в семье ребенка. Верным решением, на наш взгляд, является узаконивание рождаемости не более 2 живых потомков от одного родителя. Таким образом:

Во-первых, население земли зафиксировано.

Во-вторых: в случае гибели ребенка, семья сможет родить нового. Однако, в случае если например мужчина имеет двоих детей в семье, но развелся со своей супругой, а позже зарегистрировал брак с другой женщиной, то он не имеет права на рождение новых детей.

Единственным исключением является рождение во второй раз двойни, или рождение сразу более 3 детей. Но после этого семье тем более запрещено иметь еще детей (за исключением случаев гибели). За счет этого рост численности населения земли будет замедлен, и упомянутые ранее проблемы экологического характера, возможно, не поступят.

Однако не все страны примут данный выход из ситуации. Ряд мусульманских стран отвергнет данную идею в связи со своей религиозной принадлежностью.

### Литература

1. Капица С.П.//Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества/ М.: Наука, 1999.
2. Мальтус Т. Р.//Опыт о законе народонаселения. - СПб., 1868.
3. Bjørn L.// The Skeptical Environmentalist.:Cambridge University Press, 2001.
4. James M.//The Meaning of the 21st Century: A Vital Blueprint for Ensuring Our Future.//RiverheadPenguin, NewYork, 2007.
5. <https://laowai.ru/odna-semya-odin-rebenok-rezultaty-i-posledstviya/>

6. <http://www.un.org/ru/index.html>

### Источники и литература

- 1) 1. Капица С.П.//Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества/ М.: Наука, 1999. 2. Мальтус Т. Р.//Опыт о законе народонаселения. - СПб., 1868. 3. Bjørn L.// The Skeptical Environmentalist.:Cambridge University Press, 2001. 4. James M.//The Meaning of the 21st Century: A Vital Blueprint for Ensuring Our Future.//RiverheadPenguin, NewYork, 2007. 5. <https://laowai.ru/odna-s-emya-odin-rebenok-rezultaty-i-posledstviya/> 6. <http://www.un.org/ru/index.html>