

**Проблемы совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации на основе рекомендаций ГРЕКО**

**Научный руководитель – Петухов Юрий Евгеньевич**

***Гаркушенко Ирина Сергеевна***

*Студент (бакалавр)*

Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Киров, Россия

*E-mail: garkushenko.rusya@mail.ru*

Уже более 10 лет Россия является участницей международной организации «Группа государств по борьбе с коррупцией» (ГРЕКО), которая устанавливает антикоррупционные стандарты и проверяет страны на соответствие им.[5]

При этом соотнесение указанных стандартов с правотворческой деятельностью за 2016 год в уголовно-правовом спектре позволяет заострить внимание, из-за ограниченности объема, только на трех аспектах.

Во-первых, не все результаты правотворчества в сфере уголовного законодательства в России экспертами ГРЕКО признаются направленными на повышение эффективности борьбы с коррупцией.[6] «Шагом назад» они называют изменения в Уголовный кодекс РФ, внесенные Федеральным законом РФ от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ [1]. Дискуссионным является введение судебного штрафа. «Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред». То есть лицо, совершившее впервые коррупционное преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, уплатив судебный штраф. ГРЕКО борется за ужесточение норм уголовного законодательства в сфере противодействия коррупции. Меры, принятые РФ в ходе рассматриваемой реформы скорее смягчают ответственность. Возможно, это объясняется частотой совершения преступлений коррупционной направленности и неблагоприятной экономической ситуацией в стране. Судебные штрафы в приличном объеме пополняют государственный бюджет и дадут возможность «оступившимся» должностным лицам избежать уголовной ответственности.

Во-вторых, имеются в правотворческой деятельности за 2016 год примеры частичного выполнения рекомендаций ГРЕКО, обсуждение эффективности которых будет вестись по итогам 2017 года, поскольку законопроекты, отражающие выполнение рекомендаций, официально поступили в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в последний квартал 2016 года, могут ей быть приняты при качественной проработке и как федеральные законы только в 2017 году. Среди таких логично упомянуть проект Федерального закона РФ № 3633-7, который может дополнить Особенную часть Уголовного кодекса РФ новыми составами коррупционной направленности (статьями 204.3 «Обещание, предложение или просьба участия в коммерческом подкупе», 291.3 «Обещание, предложение или просьба принять либо передать взятку», 291.4 «Злоупотребление влиянием»), а также ужесточить санкцию за дачу взятки. [3] Разработали рассматриваемый законопроект, возможно, чтобы избежать санкций со стороны ГРЕКО. Другое дело - примут его, или он так и останется средством признания рекомендации частично выполненной, покажет время.

В-третьих, правотворческая деятельность 2016 года не повлекла за собой введение уголовной ответственности юридических лиц, хотя это является одной из рекомендаций ГРЕКО. Более того, с марта 2015 года в Государственной Думе Федерального Собрания РФ

зарегистрирован проект Федерального закона РФ №750443, [4] направленный на выполнение данной рекомендации, но он до сих пор не прошел и первого чтения. Причина этого в том, что уголовная ответственность юридических лиц противоречит принципам личной и виновной ответственности Уголовного закона РФ [2], а соответственно рекомендация о его введении неприменима к России.

Подводя итог, можно сказать, что участие России в ГРЕКО является значимым стимулом к совершенствованию уголовного законодательства в спектре борьбы с коррупцией, однако выполнение некоторых рекомендаций невозможно в силу принципов нашего законодательства.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». // «Российская газета», N 149, 08.07.2016.
- 2) Кузнецова Н.Ф. Цели и механизмы реформы Уголовного кодекса // Государство и право. 1992. No. 6. С. 82.
- 3) Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://a-sozd.duma.gov.ru>
- 4) Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://a-sozd.duma.gov.ru>
- 5) Газета.Ру: <https://www.gazeta.ru>
- 6) Независимая газета: <http://www.ng.ru>