

Проблемы применения части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Научный руководитель – Крылова Наталья Евгеньевна

Сазонтова Дарья Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии, Москва, Россия

E-mail: saz.darya95@mail.ru

В связи с принятием ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 07.12.2011 N 420-ФЗ ст. 15 УК РФ была дополнена ч. 6, по которой суд получил право изменять категорию преступления на менее тяжкую. На практике эта норма стала довольно востребована. Вместе с тем, стало совершенно очевидно, что конструкция ч. 6 ст. 15 УК РФ, допускает неоднозначное толкование ее судьями, что способствует росту правоприменительных ошибок. В своей работе я попыталась проанализировать судебную практику и доктрину по данному вопросу, выявить проблемы и найти их возможные пути решения.

1. При решении вопроса об изменении категории преступления суд должен конкретизировать с учетом **каких фактических обстоятельств совершенного преступления он приходит к выводу, что степень общественной опасности этого преступления снижена.** При принятии решения об отнесении определенных обстоятельств по делу к обстоятельствам, снижающим степень общественной опасности преступления, суды должны учитывать роль подсудимого в преступлении, наличие квалифицирующих признаков преступления, поведение подсудимого до и после совершения преступления.

2. В целях соблюдения принципа справедливости, установленного ст. 6 УК РФ и недопущения ограничения прав лица, привлекаемого к уголовной ответственности судам **следует решать вопрос об изменении категории преступления и при рассмотрении уголовных дел в особом порядке** в соответствии с гл. 32.1, 40 и 40.1 УПК РФ. Несмотря на то, что суд при рассмотрении дел в соответствии с гл. 32.1, 40 и 40.1 УПК РФ непосредственно не исследует фактические обстоятельства и доказательства, применение ч. 6 ст.15 УК РФ возможно, поскольку суд и стороны судебного разбирательства исходят из презумпции доказанности тех фактических обстоятельств, которые установлены в обвинительном заключении и у суда есть процессуальные средства проверки обоснованности обвинительного заключения (ст. 316 УПК РФ).

3. Процессуальный статус участника судебного разбирательства в ч. 6 ст. 15 УК РФ - «осужденный» и определение пределов наказания в этой норме указывают на то, суд первоначально должен назначить наказание, а затем решать есть ли основания для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ. Таким образом, **изменение категории преступления возможно исключительно при постановлении обвинительного приговора с назначением наказания или с назначением наказания и освобождением от его отбывания.**

4. **Понижение судом категории преступления должно влиять на те вопросы, которые будут решаться судом после назначения наказания виновному**

лицу. Снижение категории преступления **должно учитываться** при совершении лицом нового преступления и решении вопроса о рецидиве (ст. 18 УК РФ), при определении судом вида исправительного учреждения (ст. 58 УК), отмене или сохранении условного осуждения (ч. 4 ст. 74 УК РФ), исчислении срока для применения условно-досрочного освобождения (ст. 79, 93 УК РФ), при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), при решении вопроса об освобождении от наказания (ст. 80.1, 83, 92 УК РФ), исчислении сроков погашения судимости (ст. 86, 95 УК РФ). Снижение судом категории преступления **не может являться основанием** для применения норм о назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ), об освобождении от уголовной ответственности (ст. 75, 76, 76.2, 78, 90 УК РФ).

5. Во всех случаях, когда **совершение преступления определенной категории является обязательным признаком состава преступления** (ч. 2 ст. 30, ст. 210, ч. 4 ст. 150, ст. 316 УК РФ и др.), решение о квалификации деяния происходит на основе установленной законом категории преступления до момента, когда суд приступает к выяснению оснований применения ч. 6 ст. 15 УК РФ. Если суд понизит категорию преступления, **наступление правовых последствий в виде прекращения уголовного преследования в связи с отсутствием состава последовать не может**, так как лицо уже признано виновным в совершении преступления и вынесен обвинительный приговор.

Литература:

I. Нормативно-правовые акты и судебная практика.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 15.02.2012 N 49-О11-113 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 7 марта 2011 года N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" и от 7 декабря 2011 года N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Обобщение судебной практики по применению судами Свердловской области положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, регулирующих изменение категорий преступлений // http://www.ekbobsud.ru/sudpr_det.php?srazd=11&id=154&page=1 (дата обращения: 10.12.2016).
8. Обобщение судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними: http://obsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&i=324 (дата обращения: 10.12.2016).

9. Постановление Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) № 1-1297/2014 по делу № 1-1297/2014 от 5 декабря 2014 г.: <http://sudact.ru/regular/doc/0QNrTA9KXY5V/> (дата обращения 10.12.2016).

II. Научная и учебная литература.

1. Епихин А.Ю. Расширение полномочий суда на понижение категории преступления: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты // СПС «КонсультантПлюс».
2. Крылова Н.Е. К вопросу о гармонизации и гуманизации уголовного закона // Уголовное право. 2011. N 6. С. 26 - 27;
3. Малков В. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. С. 36-39;
4. Питецкий В.В. Новые правила установления категории преступлений и принцип справедливости // Российская юстиция. 2012. N 3. С. 47 - 49;
5. Шепельков В.Ф. Проблемы применения уголовного закона в связи с изменением ст. 15 УК РФ // СПС «КонсультантПлюс».
6. Якубов А.Е. Еще раз о праве суда изменить категорию преступления // СПС «КонсультантПлюс».