

Письма Федеральной инспекции труда: Мнение или закон?

Научный руководитель – Саурин Сергей Александрович

Симоненко Владислав Вадимович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: simonenko.v.v@mail.ru

На Федеральную службу по труду и занятости (далее - Роструд) возложена обязанность рассматривать заявления, письма, жалобы и иные обращения граждан о нарушениях их трудовых прав[3].

Если работодатель, организация или другие лица в своей деятельности опирались на разъяснение трудового законодательства, которые были даны уполномоченными органами (его должностными лицами) им лично или неопределенному кругу лиц, они не освобождаются от ответственности. Практика на этот счет у судов достаточно единообразна. Суды констатируют о том, что данные письма носят рекомендательно-разъяснительный характер или являются лишь частным мнением должностного лица [2]. Указанные письма не препятствуют руководствоваться нормами трудового законодательства в интерпретации, отличающейся от трактовки, изложенной Рострудом.

Тем не менее, данные ответы являются позицией государственного органа, осуществляющего контроль в сфере труда и на них часто ссылаются при принятии решений, как суды, так и в своих ответах Роструд и его территориальные органы, осуществляя возложенные на них полномочия.

Данный аспект не имеет правового регулирования и не закреплён нормой в Трудовом кодексе РФ. Если коснуться того же вопроса в других отраслях права, то, например, в соответствии с Налоговым кодексом РФ (далее - НК РФ) налоговые органы обязаны руководствоваться письменными разъяснениями Министерства финансов Российской Федерации по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах[1]. Также в НК РФ отражены обстоятельства исключаящие вину налогоплательщиков, если они выполняли письменные разъяснения, данных уполномоченным органом.

Ответы, которые в них содержатся, подготовлены по обращениям конкретных заявителей и адресованы им же, поэтому высказанные в этих письмах мнения и заключения другие компании могут распространять на прочие случаи лишь под свою ответственность[3].

Таким образом, правовая природа писем Роструда такова, что они являются субъективным мнением определенного органа или должностного лица и следовать им компания может только на свой страх и риск, в связи с этим, соблюдение трудового законодательства лицом, обратившимся за помощью - ставится под сомнение. Если компетентные органы не в силах дать ответ, который будет соответствовать законности при его исполнении заявителем, то это неизбежно будет приводить к новым нарушениям и прениям, имеет смысл создание нормы предотвращающей противоправное поведение.

Список литературы:

- [1] Налоговый кодекс Российской Федерации
- [2] Решение Североморского городского суда от 21.06.2010 года, № 2-791/2010
- [3] Трудовой кодекс Российской Федерации
- [4] Письмо Минфина России от 20.07.2009 № 03-01-11/4-176

[5] Электронная подборка писем Роструда РФ