

**Возможности кинематографии в контексте повышения правовой культуры
российского общества**

Научный руководитель – Арзамасов Юрий Геннадьевич

Панадин Илья Евгеньевич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
права, Москва, Россия

E-mail: iepanadin@edu.hse.ru

Кинематография очень важная составляющая современного общества, что подтверждается подписанным 7 октября 2015 года указом Президента Российской Федерации об объявлении в 2016 году в России Года российского кино. Во многом это связано с необходимостью повышения уровня правовой грамотности и правовой культуры современных российских граждан, так как в нашей стране сохраняется довольно невысокий уровень правосознания.

В данной статье приводится теоретико-правовое обоснование наличия взаимосвязи между кинематографией и правовой культурой. Автор поставил перед собой задачу раскрыть возможности кинематографии и, в первую очередь, конечных продуктов этой отрасли (кинофильмов) в эффективном повышении уровня правовой культуры российского общества.

Всем известна фраза: «В России две беды - дураки и дороги». Но, с точки зрения юридической науки, правильнее было бы сказать: «В России две беды - правовой нигилизм и правовой идеализм». Эти проблемы напрямую связаны с таким важным элементом системы правового взаимодействия как правосознание.

При этом важно понимать, что право и правосознание - элементы различные, но тесно связанные между собой. Право это базис, основа правосознания, вместе с тем, правосознание - это отражение общества относительно формирующихся и имеющихся правовых регуляторов. Даже не имея нормативного закрепления, правосознание отражает мнение общества относительно установления желаемой правовой системы, существующих в обществе ценностей.

Динамику правового сознания отражает уровень правовой культуры общества. «Под правовой культурой понимается обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в целом в уровне правового развития субъекта, а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека» [1, с. 184].

В.И. Ленин говорил, что нужно твёрдо помнить, о том, что из всех искусств для нас важнейшим является кино [2, с. 19]. Еще тогда он подчеркивал необходимость цензуры и наличие фильмов, проникнутых коммунистическими идеями. В условиях современно политической конъюнктуры это уже кажется не актуальным, но в одном В.И. Ленин был прав, кино - это важный идеологический инструмент. Поэтому говоря о цензуре, в настоящий момент, стоит иметь ввиду лишь направленность усилий государственных структур на изложение благоприятствующих обществу ценностей через аудиовизуальное искусство.

Проблемы правосознания и правовой культуры современного российского общества кроются глубоко в истории. Представление о праве было сравни указанием власти «сверху». Не зря говорят, «На Руси всегда правили люди, а не законы». Отсюда и пренебрежительное отношение к праву и в корне неправильное представление о его сущности и

назначении. Лишь в конце XIX - начале XX века началось реальное формирование правосознания, благодаря выдающимся русским юристам, которое было прервано марксистско-ленинскими убеждениями об отсутствии необходимости в праве. Нынешнее правосознание и правовая культура начинают формироваться в их глубоком дефиците. Тем явственней видится необходимость в сильном идеологическом воздействии на общественные массы с целью повышения правовой культуры. «В современной России требуется создать механизм социального движения к общей цели, гуманизировать право, приблизив его к человеку и наполнить этическим содержанием, так необходимым российскому гражданину» [6, с. 49]. Одним из наиболее эффективных механизмов социального движения к общей цели и может стать кино. Путем отражения, например, в сюжете социально-значимых установок, мы можем добиться изменения представления людей о праве и, как неизбежное, повышения правовой культуры. Но тут есть два важных аспекта.

Во-первых, как правильно отметил Г.В. Мальцев: «... существуют области социальной жизни, где правовое влияние, если оно и вправду нужно, должно быть крайне осторожным, чтобы не повредить тончайшие саморегулятивные механизмы, действующие в ситуациях, когда в поведении людей преобладают поисково-творческие элементы, порыв, инициатива и импровизация, вдохновение и озарение, большое значение имеют случайности, иногда равноценные чуду» [3, с. 33]. То есть, если мы говорим о правовом регулировании, то только в организационном аспекте, без влияния на творческую составляющую. При этом нам важно, чтобы само профессиональное кинематографическое сообщество, обладая соответствующим уровнем правовой культуры и сознания, понимало, какая ответственность лежит на их плечах и стремилось в своих произведениях способствовать отражению социально-значимых ориентиров.

Во-вторых, характерной чертой современного российского кинематографа является то, что подавляющая часть кинофильмов создается исключительно на государственные средства. В этой связи просто обязательно социальное ориентирование каждого кинопроекта.

Другими словами, киноискусство является важным инструментом правового воспитания. Первым и самым важным этапом в борьбе с правовым нигилизмом и правовым идеализмом должно быть повышение правовой культуры через правовое обучение, информирование населения о существующих правовых нормах. «Очень важно ознакомление населения с образцами и идеалами, правовым опытом и традициями тех стран, где уровень правовой защищенности личности, а следовательно, и уровень правовой культуры, выше, чем в России» [1, с. 188]. Что как не кинематограф позволит это осуществить в полной мере, благодаря возможности наглядного демонстрирования, ненавязчивой форме и массовому эффекту.

Здесь же видется взаимосвязь правовых актов и кинофильмов. Кинофильмы, как и правовые акты, в тоже время являются, в какой-то мере, и оценочными категориями, ведь и по тем и другим можно понять об уровне правовой культуры рассматриваемого общества.

Источники и литература

- 1) Алексеев С.С. (Под общей ред.) Теория государства и права. – М.: Норма, 2004. – 496 с.
- 2) Болтянский. Г.М. Ленин и кино. – М.: Л., 1925 – 579 с.
- 3) Мальцев. Г.В. Культурные традиции права. Монография. – М.: Норма; Инфра-М, 2013. – 608 с.