

**Государственный суверенитет в современных условиях**

**Научный руководитель – Кочмар Александр Николаевич**

***Карпова Анжелика Евгеньевна***

*Студент (бакалавр)*

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Юридический факультет, Якутск, Россия  
*E-mail: maxwell92@bk.ru*

**Государственный суверенитет в современных условиях**

***Карпова Анжелика Евгеньевна***

*Студент*

*Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова, юридический факультет, Якутск, Россия  
maxwell92@bk.ru*

Проблема современного государственного суверенитета является одной из самых обсуждаемых. О нем ведутся многочисленные споры. Однако, в связи с произошедшими за время изменениями ситуациями в мире, эта проблема сейчас стала наиболее острой.

Принцип невмешательства во внутренние дела государств на протяжении XIX-XX веков неизменно выступал в качестве основополагающего принципа отношений между государствами. В последнее время смысл самого понятия суверенитета постепенно меняется. Конец XX - начало XXI веков оказались ознаменованы стремительным развитием процессов глобализации и множествами международными сотрудничествами.

В связи с ситуациями в международной арене искажается все понятие слова «суверенитет». Это, как правило, ведёт к подмене смыслов и даже порой к полной бессмысленности.

В современном глобализирующемся мире все более отчетливо проявляет себя тенденция усиления взаимозависимости государств. Угрозой суверенитету маленьких стран является финансовая зависимость от крупных государств-держав. Помимо финансового давления, используются политические рычаги, с помощью которых можно влиять на другие государства.

Стоит заметить, что система международной безопасности медленно адаптируется к распространению новых типов угроз и к новым конфликтам. Из-за этого высказываются идеи ограничить государственный суверенитет[4].

Ведутся разные дискуссии, разговоры насчет введения «ограниченного суверенитета» или как «мягкого суверенитета». Можно сказать, что “мягкий” суверенитет - это скорее видимость суверенитета, его потенциальная возможность в ситуации кризиса государственности (включая кризис начального этапа его становления). Но если суверенитета вообще не будет существовать, то государство образуется в совершенно другое образование.

Отмеченные взгляды исходят из понимания суверенитета как ничем не ограниченной свободы действий. Между тем «абсолютный» суверенитет попросту невозможен. Суверенитет одного государства всегда ограничен суверенитетом другого. Суверенитет и вытекающие из него права могут реально существовать лишь при условии взаимного признания их государствами. В соответствии с принципом суверенного равенства все государства обладают равными суверенными правами и соответствующими обязанностями.[3]

Суверенитет одного государства всегда ограничен суверенитетом другого. Суверенитет и вытекающие из него права могут реально существовать лишь при условии взаимного

признания их государствами. В соответствии с принципом суверенного равенства все государства обладают равными суверенными правами и соответствующими обязанностями.

В свою очередь, суверенитет подразделяется на внутренний и внешний суверенитет. Некоторые ученые, говорят что, суверенитет остается единым и неделимым, ведь нельзя быть с уверенным во внутренних делах государства и во внешних делах. Понятие суверенитета состоит в неделимости государства и независимости от внешних факторов. Как можно говорить о разделении суверенитета на внутреннюю и на внешнюю, если субъекты имеют свой суверенитет, т.е. не зависимы от центра, когда как само государство независим от международных отношений[5]. Здесь можно наблюдать противоречия классификации суверенитета. Ведь применение у субъектов Федерации понятия государственного суверенитета является со стороны некорректным. Государственный внутренний суверенитет противоречит принципу равенства субъектов РФ.

Многие специалисты полагают, что суверенитет может быть только государственным и иного значения не должен иметь. Такое мнение имеет, например Бредихин А.Л.[2]. Он справедливо полагает, что гражданство Российской Федерации является единым, т.е. гражданства субъекта федерации не может существовать.

С другой стороны, существует мнение таких ученых как, Д. М. Худолея [1,5], А. Л. Бредихина[2], Л. Ю. Черняк, которые предлагают создать единое концептуальное понятие суверенитета с учетом развития ситуации в мире, современной политики и общества.

Несмотря на то, что были изданы множества работ о проблеме современного государственного суверенитета, некоторые требуют дальнейшего рассмотрения, но некоторые проблемы до сих пор не решены

#### Литература

1. Бредихин А.Л. Суверенитет как политико-правовой феномен: Монография. М.: Инфра-М, 2012.
2. Кокотов А.Н. Русская нация и российская государственность. Екатеринбург, 1994.
3. Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире // Журнал российского права. 2006. №3.
4. Пономарева И.П. К новейшему решению проблемы суверенитета. М.: Видаль. 2008.
5. Худолей Д.М. Суверенитет или автономия? // Вестник Пермского университета. 2011. N 12. Вып. N 2