

Этическое регулирование поведения адвокатов в Интернете: зло или осознанная необходимость?

Научный руководитель – Давидян Гаяне Михайловна

Мурзин Даниил Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра предпринимательского права, Москва, Россия

E-mail: murzin.danil@icloud.com

В современном мире всё большую роль в жизни человека занимает Интернет. Социальные сети, как важнейшая составляющая сети Интернет, являются значимой частью жизни любого юриста в настоящее время.

Данная проблема непосредственно связана с серьезной проблемой последних лет - необходимостью выработки профессиональным сообществом правил поведения юристов в сети Интернет на основе современных этических стандартов. В недавнем времени была осознана насущная необходимость введения подобных стандартов, которые и были разработаны Федеральной палатой адвокатов РФ. Однако, принятые принципы поведения в сети Интернет, фактически раскололи адвокатское сообщество.

В данной работе предпринимается попытка проанализировать плюсы и минусы регулирования поведения адвокатов в сети Интернет и ответить на главный вопрос: быть или не быть подобным мерам?

Проблема регулирования поведения адвокатов в Интернете имеет несколько важнейших аспектов. Во-первых, необходимо установить в какой мере распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката на поведение в сети Интернет. Этот вопрос непосредственно связан с необходимостью определить четкие границы действия дисциплинарной ответственности: обязан ли адвокат соблюдать действие Кодекса вне непосредственного оказания услуг квалифицированной юридической помощи. Во-вторых, необходимо регламентировать возможности Интернета для продвижения своих услуг и использование сетевого пространства как эффективного средства рекламы.

В последние несколько лет нередки случаи, когда неэтичное поведение юристов в сети Интернет, не раз бросало тень на всю профессию в целом. Подобные действия вызывают недовольство со стороны общественности. Однако, основным аргументом другой стороны является тот факт, что некоторые детали частной жизни адвокатов могут искусственно использованы как основание для возбуждения дисциплинарного производства. Но подобные прецеденты в последние несколько лет не встречались.

Для более детального рассмотрения подобной проблемы необходимо обратиться к мировому опыту. За последнее десятилетие в юридическом сообществе произошло осознание необходимости нормативного регулирования поведения юристов в сети Интернет. Во многом, это связано с тем, что информация, распространяемая представителями юридической профессии может нарушить основополагающие принципы профессии, в частности: принцип конфиденциальности информации, беспристрастности и многие другие.

В связи с тенденциями к нормативному регулированию поведения юристов в Интернете в 2014 году ИВА были утверждены Международные принципы поведения в социальных сетях для представителей юридической профессии. Документ содержит несколько основополагающих принципов: профессиональная независимость; ответственность; честность поведения; конфиденциальность; сохранение доверия со стороны общества; линия поведения [1]. Поскольку в каждой стране адвокатура имеет свои специфические социально-культурные особенности, принцип "линии поведения" предусматривает,

что разработкой норм поведения адвокатов будут заниматься профессиональные образования на территории каждой страны.

Достаточно активную политику в области нормативного регулирования проводит французская адвокатская корпорация. Во Франции действует Внутренний национальный регламент, который и содержит в себе правила поведения в сети Интернет, в том числе, нормы, относимые к рекламе в сети (ст.10), правовое сопровождение онлайн (ст. 6), недопустимость размещения конфиденциальной информации в сети Интернет (ст. 12) [2]. Введение подобных норм помогло навести порядок в виртуальной реальности.

В России ст. 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» закрепляет, что Совет ФПА РФ обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах субъектах РФ, и разрабатывает в связи с этим необходимые нормы и рекомендации [3].

Для осуществления возможности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за действия адвоката в сети Интернет необходимо четко установить предмет и основания для возбуждения дисциплинарного производства. С целью реализации данной возможности VI Всероссийским съездом адвокатов было принято «Обращении к адвокатскому сообществу о соблюдении правил адвокатской этики», в котором сфера дисциплинарной ответственности определена не только как «неисполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, но и иное публичное поведение адвоката, связанное с его профессиональной деятельностью, которое порочит честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры» [4].

Однако, по мнению многих экспертов, без нормативного закрепления правил поведения в Интернете, невозможно было разрешить данную проблему. Многие представители профессионального адвокатского сообщества высказывали мысль, что во время использования Интернета для адвоката главное оставаться порядочным и понимать, что он находится в публичном пространстве, а значит должен соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката. Необходимость принятия правил поведения в Интернете была продиктована возросшей активностью адвокатов в сети, а значит важно было ознакомить адвокатское сообщество с основными принципами, которые помогут адвокату сохранять честь и достоинство в виртуальной среде.

Подводя итоги, хочется отметить, что принятые правила написаны с соблюдением баланса между конституционным правом на свободу слова и ограничениями, которые накладывает профессия адвоката. Они призваны помочь представителям адвокатского сообщества адаптироваться к современным реалиям и повысить доверие со стороны общества к адвокатуре. Ведь если не будет доверия, то адвокатская деятельность вовсе станет невозможной. Именно в связи с этим, этические правила нацелены напомнить адвокатам о невозможности допущения каких-либо действий, способствующих подрыву доверия общественности.

Источники и литература

- 1) Международные принципы поведения в социальных сетях для представителей юридической профессии от 24.05.2014
- 2) Национальный внутренний регламент адвокатов Франции от 11 февраля 2004 года
- 3) Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ
- 4) Обращении к адвокатскому сообществу о соблюдении правил адвокатской этики от 22.04.2015