

Предпринимательский риск как гражданско-правовая категория

Научный руководитель – Кондратенко Зарина Камилевна

Григорьева Татьяна Андреевна

Студент (бакалавр)

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия

E-mail: t.grigorieva19@yandex.ru

Осуществление предпринимательской деятельности объективно основано на риске. При ведении дел, предприниматель старается обеспечить максимальное удовлетворение своих целей и перспектив, которые в свою очередь невозможны без заключения гражданско-правовых и иных договоров, возникновения обязательств между контрагентами и др. Как отмечал Д.И. Мейер, каждое обязательство сопровождается риском или страхом. Действие, составляющее предмет обязательства и представляющееся при заключении его возможным, может оказаться впоследствии невозможным" [1].

По мнению А.Г. Мартиросяна, объективность существования риска в предпринимательских отношениях, обусловлена неопределенностью, свободой выбора, экономическими процессами, не зависящими от отдельно взятого лица, которые порождают категорию предпринимательского риска, за что последствия возлагаются на предпринимателя [2].

Роль всякой правовой категории раскрывается через ее функции. Основная функция предпринимательского риска, как и риска в целом, сводится к распределению неблагоприятных последствий, которые могут наступить для участников таких правоотношений. Однако при распределении рискованных последствий нужно учитывать не только объективную их сторону, но и волевою составляющую. Для достижения оптимального коммерческого результата руководитель должен с особой внимательностью количественно и качественно оценить вероятность его достижения, а также неудачи и отклонения от цели. То есть учитывается потенциальность лица прогнозировать и контролировать рискованные обстоятельства и влиять на проявление риска. Такая оценка риска и достижение наилучшего результата в своей деятельности, возможна только при грамотном руководстве компанией и оценке ее руководителем всех последствий совершения того или иного действия или принятия решения. Как справедливо отмечал В.А. Ойгензихт, таящиеся возможности сами по себе не приводят к правовым последствиям, так же как оценка - к поступку, а норма о распределении убытков не применяется без учета действия субъекта [3].

Правовой риск сопровождается убытками, которая понесет компания при неблагоприятных последствиях, наступивших в результате реализации рискованного события. Такие убытки включают в себя различные издержки, связанные с восстановлением первоначального положения, в том числе выплаты по искам, расходы на оплату услуг адвокатов, а также упущенную выгоду и другие услуги необходимые для устранения юридических ошибок.

В связи с этим важной задачей для участников предпринимательских отношений является оценка риска и возможность его предотвращения с минимальными последствиями для фирмы. Оценить риск (вероятность его наступления) возможно только в случае установления его конкретных видов применительно к конкретному субъекту и его деятельности.

Право само по себе не может исключить либо снизить возможный отрицательный результат от осуществления рискованной деятельности, однако оно способно повлиять на регу-

лирование отношений между участниками коммерческого оборота правовыми средствами, которые позволяют рационально распределить неблагоприятные последствия, которые могут возникнуть при реализации рисков событий. Так, с помощью императивного метода регулирования, может быть ограничен объем рисков, возлагаемых на одного из контрагентов, либо, при реализации диспозитивных полномочий, могут быть предложены оптимальные правила распределения рисков, от которых можно отступить по индивидуальным соображениям по соглашению сторон [4].

В этом случае становится интересным для рассмотрения Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» [5], где обозначена позиция, разъясняющая применение ст. 310 ГК РФ, а именно о том, что если право на односторонний отказ от исполнения обязательства установлено императивной нормой, то включение в договор условия о выплате денежной суммы в случае осуществления стороной этого права не допускается.

Таким образом, предпринимательский риск представляет собой неблагоприятные последствия, которые могут наступить для хозяйствующих субъектов вследствие осуществления ими своей деятельности. Для их предотвращения предприниматель должен оценивать вероятность возникновения неблагоприятных последствий, которые могут возникнуть в результате непредвиденных обстоятельств, собственных невиновных действий и/или действий его контрагентов.

Источники и литература

- 1) 1. Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. М.: Статут, 2000. Ч. 1. 420 с.
- 2) 2. Мартиросян, А.Г. Предпринимательский риск в российском гражданском праве / А.Г. Мартиросян // Законодательство, 2012. ,N 2. , С. 41-44
- 3) 3. Ойгензихт В.А. Воля и риск // Правоведение. 1984. N 4. С. 40 - 46.
- 4) 4. Архипов Д.А. Распределение договорных рисков в гражданском праве: экономико-правовое исследование. М.: Статут, 2012. 112 с.
- 5) 5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // "Российская газета", N 275, 05.12.2016