

Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности.

Научный руководитель – Шарихин Александр Егорович

Артамонова Анна Николаевна

Студент (магистр)

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: a_artamonova@list.ru

Одним из основных направлений реализации полномочий прокуратуры является надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. При обеспечении прокуратурой верховенства закона, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в оперативно-розыскной деятельности возникает немало проблем, которые до настоящего времени так и не были решены.

Отступление от требований закона, необоснованные ограничения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности имеют пространенный характер.

Кроме того, недостаточная регламентация прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности приводит к невозможности своевременного реагирования на допущенные нарушения, а также недостаточности средств для реагирования на выявленные нарушения.

Так, глава 3 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» имеет название «Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие», объединяя в статье 29 различные по природе элементы предмета прокурорского надзора. В силу особенностей оперативно-розыскной деятельности, прокурорский надзор за ней имеет определенную специфику и самостоятельное значение, что делает возможным выделение этого направления надзора в качестве самостоятельного.

Практика показывает, что в процессе проведения ОРМ оперативно-розыскные службы нередко допускают нарушения законности, которые могут быть связаны с нарушением конституционных прав и свобод граждан. Специфика ОРД такова, что ОРМ, ограничивающие конституционные права граждан, в основном проводятся негласно и конспиративно.

Процедура рассмотрения судьей материалов об ограничении конституционных прав граждан органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, законом четко не регламентирована. В связи с чем, возникает еще одна проблема, связанная с рассмотрением материалов, предоставляемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, вне рамок судебного разбирательства, без участия прокурора и втайне от лиц, чьи конституционные права подлежат ограничению. Кроме того, закон не содержит даже обязанности уведомления уполномоченного прокурора о факте такого обращения.

Кроме того, при проведении проверок исполнения законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, уполномоченные прокуроры используют «общенадзорные» полномочия, закрепленные в ст.ст. 22 и 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Каких-либо специальных актов прокурорского реагирования или сокращенных сроков их рассмотрения не предусмотрено.

По-прежнему актуальной остается проблема использования результатов ОРД в качестве доказательств. Некоторые авторы выступают за полный запрет использования ре-

зультатов ОРД в качестве доказательств, а другие призывают законодательно придать результатам ОРД статус процессуальных доказательств.

Современное российское законодательство в области применения и использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве требует внесения качественных изменений и дополнений. Необходима четкая систематизация уголовно-процессуального законодательства, устранения коллизий УПК РФ и Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Источники и литература

- 1) Дытченко Г.В., Никитин Е.Л. Законность проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан // Криминалисть. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербур. юрид. ин-та Академии Ген. прокуратуры РФ, 2011, № 1 (8). - С. 101-108
- 2) Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. 1995. С. 9
- 3) Кучерук Д.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о взяточничестве: Автореф. дис. ... к.ю.н. Н. Новгород, 2011. URL: <http://www.iuaj.net/node/816>.
- 4) Шарихин, Александр Егорович. Научные основы обеспечения экономической безопасности России посредством оперативно-розыскной деятельности : автореферат дис. ... доктора юридических наук. . . Москва, 2007 52 с.