

Видеозапись при проведении допроса как способ фиксации достоверности информации

Научный руководитель – Таркинский Абдулмуслим Ибрафилович

Саидова Саида Азадовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: saida.saidova.2013@list.ru

Для обеспечения полноты и качества фиксации хода и результатов следственного действия, к примеру, допроса или проверки показаний на месте, криминалистика рекомендует использовать дополнительные способы, предусмотренные УПК РФ, в частности, видеозапись. Главное достоинство видеозаписи состоит в том, что она наглядно отражает обстановку, в которой давались показания, позволяет получить достаточное полное представление о происшедшем событии. [1]

При проведении допроса с участием переводчика использование видеосъемки позволит в последующем опровергнуть заявление допрошенного о том, что в протоколе допроса изложен неверный перевод.

В той ситуации, когда допрашиваемое лицо признает свою вину в совершенном деянии, видеозапись позволит продемонстрировать добровольность дачи показаний или тот факт, что в отношении него не оказывалось психологическое воздействие.

Еще одна криминалистическая рекомендация приобретает значимость для следственного действия с применением видеозаписи, когда в отношении допрашиваемого применяются тактические приемы с демонстрацией вещественных доказательств или предъявлением документов.

С криминалистической точки зрения, допрос представляет собой процессуальный способ собирания и проверки доказательственной и ориентирующей информации, которую следователь получает от допрашиваемого лица в диалоговом режиме с помощью речевых и неречевых (жестов, мимики и т.д.) коммуникаций. [2]

В практике работы следователей СУ СК России по Республике Дагестан часты случаи, когда после допроса потерпевших, обвиняемых, свидетелей, результаты видеозаписи направляются на судебную психолого-лингвистическую экспертизу. На разрешении экспертов ставятся вопросы, предметом которых являются обстоятельства допроса. Получив заключение экспертов о том, что в ходе допроса допрашиваемый находился в естественном состоянии, на него со стороны участников следственного действия не оказывалось психологическое воздействие, следователь получает возможность уверенно использовать данные показания в процессе доказывания.

Для того чтобы результаты судебной психолого-лингвистической экспертизы были эффективными, мы хотим отметить отдельные криминалистические рекомендации.

Перед началом допроса после проверки явки всех участников следователь должен предупредить допрашиваемого и остальных лиц о факте, правовых и криминалистических основах применения видеозаписи.

В ходе проведения допроса видеозапись должна вестись непрерывно. В поле зрения оператора должны быть хорошо видны допрашиваемый, следователь и иные присутствующие. Последнее имеет значение для того, чтобы в дальнейшем при просмотре видеозаписи иные участники уголовного процесса могли дать правильную оценку фактам, могущим иметь значение для дела.

В ходе проведения допроса оператор должен знать, что для определения психического состояния и выявления фактов оказания психологического давления на допрашиваемое лицо, имеет значение выражение его лица, мимики, жесты, положения рук, ног, туловища.

К примеру, когда объектом исследования является видеозапись допрашиваемого, в которой отсутствует допрашивающий, а слышен только его голос, эксперт-психолог при проведении экспертизы не может ответить в полном объеме на вопрос о факте оказания психологического воздействия со стороны следователя, так как не видны его действия. Если в кадре не наблюдаются манипуляции рук и ног, особенности мимики допрашиваемого лица, эксперт-психолог не может в полном объеме определить психическое состояние. В обоих случаях результат судебной психологической экспертизы не позволяет в полном объеме судить об объективности и достоверности данных показаний.

Подводя итоги изложенному, мы считаем, что для достижения максимального эффекта видео-фиксации, необходимо строгое соблюдение криминалистических рекомендаций. На наш взгляд максимальный эффект от видеозаписи достигнет при использовании двух видео-аппаратов, расположенных в противоположных точках. Применение такого вида съемки позволит охватить всех участников допроса, видеть их с двух сторон и не оставить без внимания факты негативного вмешательства в процесс дачи показаний.

Мы считаем, что следует обязательно законодательно закрепить присутствия всех участников допроса на видеозапись, для чего в ч. 4 ст. 189 УПК РФ после основного существующего текста добавить предложение: «Съемка ведется с охватом всех присутствующих при допросе». Соблюдение такого правила фиксации на видеоматериал позволит признать результаты допроса наиболее достоверными.

Источники и литература

- 1) Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. – М., НОРМА. 990 с.
- 2) Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е.. Следственные действия: психология, тактика, технология. Учебное пособие. М. 2008. С. 85,98.
- 3) Хлопов А.И. Правила производства видеозаписи при допросе. Криминалисть. 2011. Выпуск 80.